

# ОТЧЕТ ПО ИССЛЕДОВАНИЮ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ И ДИНАМИКИ НАСИЛИЯ В ШКОЛАХ КЫРГЫЗСТАНА



- в нашей школе студент из БВШ по имени У. неоднократно собирал деньги у учащихся 9-10-11-х классов на проезд или на собственные нужды.

- в нашей школе ребенок пожаловался родителям, что учитель начальных классов оскорбляет детей, обзывает их «баранами», или иногда ребенок не понимает, то может позволить себе ударить ребенка или унижить публично...

- у нас в 8 классе учатся дети разной национальности. По этой причине в классе происходят не только драки, но и вымогательство денег. Это происходило в течение долгого времени, пока дети не пожаловались родителям, которые написали заявление в милицию...

- в нашей школе в прошлом году, в сентябре месяце ученик 7 класса Азиз совершил суицид. Он повесился. Семья ученика была малообеспеченной, отца не было вообще. Как выяснилось, мальчика «грузили» старшеклассники. Он до этого жаловался матери, но она не придавала значения, не отреагировала своевременно.

В расследование несчастного случая подключились инспекторы ИДН, но виновных найти не удалось...

- я перешла из другой школы, здесь я новенькая, здесь все издеваются надо мной, толкают меня на перемене. Я не хочу ходить в школу...

- в нашей школе в туалете в прошлом году ученик из 10 кл. ударил ножом другого из-за девочки...

- в нашей школе была драка, когда пятиклассники подрались на национальной почве, а потом пришли их старшие братья и началась драка «стенка на стенку».

# ОТЧЕТ

## ПО ИССЛЕДОВАНИЮ РАСПРОСТРАНЕННОСТИ И ДИНАМИКИ НАСИЛИЯ В ШКОЛАХ КЫРГЫЗСТАНА



Отчет по исследованию распространенности и динамики насилия в школах  
Кыргызстана - Б.: 2011. - 94 с.

Данная публикация является результатом масштабного национального исследования распространенности и динамики насилия в школах Кыргызстана, которое проводилось при технической и финансовой поддержке Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) в Кыргызской Республике в сотрудничестве с Аппаратом Омбудсмана КР и Министерством образования и науки КР в 2010 году.

Отчет содержит информацию о видах насилия в школах, причинах и последствиях. Здесь представлены рекомендации по разработке стратегических программ и системы отчетности, а также по созданию специализированных органов и внедрению специальных программ по искоренению насилия в школах Кыргызской Республики.

Отчет подготовлен Консалтинговой компанией «CAIConsulting» и экспертом Нуржамал Джакубовой.

Точки зрения, выраженные в данном документе, не обязательно отражают политику или позицию Детского фонда ООН, и организация не несет за них ответственность.

© UNICEF, 2011

# СОДЕРЖАНИЕ

## ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

<b>I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....</b>	<b>5</b>
1.1. ВВЕДЕНИЕ.....	5
1.2. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	5
1.3. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	6
<b>II. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>9</b>
<b>III. ВЫВОДЫ И ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ.....</b>	<b>14</b>
3.1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ .....	14
3.1.1. Охват исследования.....	14
3.1.2. Демографические данные по детям.....	15
3.1.3. Количественный состав и статус родителей.....	17
3.1.4. Атмосфера в семье.....	20
3.2. АТМОСФЕРА В ШКОЛЕ.....	22
3.2.1. Досуг детей.....	22
3.2.2. Взаимоотношения между учениками и учителями.....	36
3.3. СИТУАЦИЯ С НАСИЛИЕМ В ШКОЛЕ .....	42
3.3.1. Как понимают дети «насилие».....	42
3.3.2. Виды насилия, происходящие в школе.....	44
3.3.3. Причины возникновения насилия в школе.....	59
3.3.4. Действия детей в случае возникновения фактов насилия в школе....	63
3.4. ПРОФИЛАКТИКА НАСИЛИЯ В ШКОЛЕ.....	69
3.4.1. Наличие специальных учебных программ/часов по терпимости/ толерантности.....	69
3.4.2. Оценка эффективности школьных мероприятий по предотвращению и снижению уровня насилия в школе.....	72
<b>IV. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ НАСИЛИЯ В ШКОЛЕ.....</b>	<b>77</b>
4.1 ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ.....	77
4.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.....	83
4.3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.....	85
<b>V. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ТЕЛЕВИЗИОННЫХ КАНАЛОВ.....</b>	<b>86</b>
5.1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ.....	86
5.2. МЕТОДОЛОГИЯ.....	86
5.3. ВЫВОДЫ.....	88
5.4. РЕКОМЕНДАЦИИ.....	90
<b>VI. РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>	<b>92</b>
Список литературы, использованной в отчете.....	94

## ВЫРАЖЕНИЕ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТИ

Представительство Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ) выражает благодарность Консалтинговой компании «CAIConsulting», которая разработала методологию исследования и дизайн опроса, осуществила окончательный анализ данных и подготовила заключительные таблицы со статистическими данными. ЮНИСЕФ также благодарит экспертов Нуржамал Джакубову и Александру Мельникову за подготовку отчета, а также медиа-экспертов: Эльмиру Токтогулову и Индику Кочкарову за подготовку отчета по результатам мониторинга пяти телевизионных каналов на предмет влияния телевидения на формирование стереотипов насильственного поведения у детей.

Мы выражаем признательность Аппарату Омбудсмена КР за координацию работы по созданию новой концепции «Школа без насилия» и руководству Министерства образования и науки Кыргызской Республики, которое предоставило возможность провести анкетирование в школах в рамках данного исследования. Мы также хотели бы поблагодарить руководство и педагогический коллектив школ Кыргызской Республики за оказанную помощь в успешном проведении опроса детей и родителей и в организации фокус-групп с родителями. Благодарим всех государственных служащих и официальных лиц, сотрудников местных администраций, которые посвятили свое время и поделились своим пониманием проблем, существующих в сфере школьного насилия.

И, наконец, особая благодарность детям и родителям, которые приняли участие в этом исследовании и уделили свое время. Мы благодарим их за искренние ответы и добрые пожелания. Без их участия проведение данного исследования оказалось бы невозможным.

# I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

## 1.1. ВВЕДЕНИЕ

Сложившаяся в Кыргызстане сложная социально-экономическая ситуация привела к росту уровня насилия в школах. В последние годы школа постепенно становится объектом преступного мира и экстремистских сил, где процветает рэкетирство, имеет место насилие взрослых по отношению к младшим, сильных - к слабым. Ребенок, находясь в атмосфере конфликтов и насилия, при отсутствии помощи и бездействии учителей, взрослых, не может самостоятельно решить данную проблему и становится либо жертвой насилия, либо сам встает на преступный путь. В стране только за 2009 год подростки совершили около 700 преступлений.

Неоспоримым доказательством этому является неблагоприятная статистика, приводимая МВД Кыргызстана, согласно которой ежегодно около 2 тысяч школьников вовлекаются в преступную деятельность. При этом кривая криминальной активности малолетних преступников не снижается, а, напротив, имеет тенденцию к дальнейшему росту. Пока слабы попытки соответствующих государственных органов Кыргызстана по предотвращению уровня насилия в школах, пока не предприняты должные меры по ограждению детей и подростков от пропаганды насилия, агрессии, нравственной распущенности.

Отдавать детей в школу в Кыргызстане с каждым днем становится все страшнее. Сегодня никто не может дать гарантии родителям, что их ребенок не подвергнется насилию со стороны молодежных группировок. Одна из форм насилия – вымогательство (рэкет) – по своей серьезности встала в один ряд с экологической и энер-

гетической безопасностью в Кыргызстане. О детском рэжете уже заговорили на уровне Совета безопасности страны<sup>1</sup>. На серьезность проблемы обратил внимание президент, отметив, что преступный мир сделал школу объектом своего влияния, и пока еще не поздно государство должно дать ответ этому вызову.

Только путем объединения действий всех заинтересованных сторон (администрации школ, МВД, родителей, учеников, местных органов власти, НПО) противодействие насилию (жестокому обращению) в отношении детей будет малоэффективным. Необходимо приложить массу усилий, чтобы школа в Кыргызстане не была тем местом, где совершается насилие или где ему поощряют, а обучала и воспитывала бы детей в духе ненасилия.

В начале 2010 года Детским фондом ООН в Кыргызстане (Юнисеф), совместно с институтом Омбудсмана (Акыйкатчы) в Кыргызстане и Министерством образования и науки Кыргызской Республики, было инициировано республиканское исследование распространенности и динамики насилия в школах Кыргызской Республики.

## 1.2. ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью данного исследования явилось изучение распространенности и динамики насилия в различных типах школ Кыргызской Республики. Результаты исследования выявили институциональные пробелы взаимодействия органов и организаций, пробелы в законодательстве. На основе полу-

.....  
<sup>1</sup> Выступление Гульмиры Кудайбердиевой, Начальника управления образования мэрии г. Бишкека, июнь 2009. Адрес материала: <http://www.msn.kg/ru/news/28320/>

ченных результатов были выработаны рекомендации и разработан План мероприятий по искоренению насилия в школах для государственных органов, общественности Кыргызской Республики.

### 1.3. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Исследование носило разведывательный<sup>2</sup> и аналитический характер. С одной стороны, впервые насилие было изучено в контексте более широких отношений, включая «этос» референтных групп детей и подростков-старшеклассников, семейный климат и качество межличностных отношений, медийные образцы и пр.

#### Этапы исследования

Исследование было разбито на четыре этапа.

**ЭТАП 1** - Проведение социологического опроса всех целевых групп, т.е. сбор количественных данных.

На этом этапе были опрошены 1333 учеников средних и старших классов, родители, учителя и директора школ.

Был применен метод анкетирования (анкетный опрос) - выборка смешанная: сначала были отобраны школы при помощи квотного метода, затем – случайная вероятностная выборка с рассчитанным шагом отбора (SPSS).

#### Цель количественных методов:

- Описать понимание феномена насилия в школе (и его последствий) разными группами акторов.
- Проанализировать и описать «технологии» школьного насилия (в вариациях видов).
- Выявить частоту разного типа насильственных отношений.
- Определить ключевых акторов в каждом виде насильственных отношений в школе и их мотивацию.

<sup>2</sup> Хотя в стране уже проведено несколько исследований школьного насилия (в основном рэкета), но все они носили в большей мере описательный характер и фокусировались на изучении столичных школ.

- Определить гендерные и возрастные различия в стратегиях насилия.
- Выявить ценностные предпочтения современных школьников.
- Сформулировать связь ключевых социально-демографических статусов акторов и моделями поведения в ситуации насилия в школе.

**Целевые группы** количественных и качественных методов исследования:

1. Целевая группа - *учителя и директора школ* - (~5 человек в каждой школе);
2. Целевая группа – *ученики средних классов* – 5-8 классы (~10 человек в каждой школе);
3. Целевая группа - *ученики старших классов* – 9-11 классы (~10 человек в каждой школе);
4. Целевая группа - *родители* – (~по 5 человек в каждой школе).

#### Инструментарий исследования

Для достижения эффективности проведения исследования и получения максимально полной и достоверной информации консалтинговой компанией «CAIConsulting» совместно с экспертами в области социальных наук были разработаны три вида анкет (опросников), которые содержали индивидуальные вопросы для каждой целевой группы.

- Опросник для учеников;
- Опросник для родителей;
- Опросник для учителя/директора.

Анкеты (опросники) были переведены на кыргызский и узбекский языки.

#### Выборка исследования

Для интервью – использование случайной вероятностной выборки (учителя, ученики и родители).

#### По типам школ:

- элитные (с уклоном в обучении, частные школы);
- сельские (в райцентрах или пригородах, в отдаленных районах);



- городские (в малых городах, областных городах, столице);
- школы с различным языком обучения (кыргызский, русский, узбекский, смешанный).

**Примечание:** В столице применить зонирование – школы в жилмассивах, школы в центре города, в разных школах с точки зрения этнического состава и пр.

*По возрасту респондентов и статусу:*

- ученики младших и средних классов;
- старшеклассники;
- учителя;
- родители;
- администрация школы.

**Примечание:** После проведения опроса учеников младших классов в первых семи школах, было принято решение исключить данную целевую группу из опроса в связи с неточной и недостаточной для анализа информацией, которую ученики младших классов предоставляли интервьюерам.

*По роли в насильственных отношениях:*

- жертва насилия;
- агрессор;
- наблюдатель;
- родители;
- учителя и администрация школы.

**ЭТАП 2** - Проведение фокус-групп (ФГ), т.е. сбор качественных данных.

**Цель качественных методов** (большая часть из них сосредоточена на первой фазе полевых работ):

- Изучить и систематизировать / классифицировать персональный опыт вовлечения в насильственные отношения (что значит быть жертвой насилия в школе? что означает быть агрессором в школе? и пр.);
- Определить причинный уровень и, соответственно, выделить разные виды насильственных отношений в школе;
- Выявить возможные варианты и пути

понимания, восприятия феномена насильственных отношений в школе (включая рэкет) и создать своеобразную «карту акторов»;

- Изучить каким образом социальные (сетевые) отношения в целом - типы солидарности в школьном коллективе - способствуют / препятствуют расширению и укреплению насильственных отношений в школе;
- Сформулировать основные типы и типы участников насильственных отношений в школе;
- Описать гендерные и возрастные различия в стратегиях насильственных отношений в школе;
- Проанализировать средства борьбы с насилием в школах и преимущества/недостатки их использования;
- Скорректировать выработку инструментов количественной стратегии исследования (анкету).

В рамках исследования были проведены четыре фокус-группы (качественное исследование):

- 24 августа 2010 г. – Чуйская область;
- 27 августа 2010 г. – Таласская область;
- 07 сентября 2010 г. – Иссык-Кульская область;
- 04 ноября 2010 г. – Ошская область.

Участниками фокус-групп (ФГ) являлись представители института Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики, представители районных отделов образования, отделов поддержки семьи и детства, учителя, завучи, директора школ, инспектора по делам несовершеннолетних, а также представители неправительственных организаций, работающие в сфере защиты прав детей, активисты из числа учеников.

Количество участников в каждой ФГ составляло от 15 до 20 человек.

Все фокус-группы были проведены опытными модераторами/фасилитаторами, владеющими теоретическими знаниями и практическими навыками проведения

фокус-групп. В одной команде работали два человека: ведущий фасилитатор и ассистент. Продолжительность работы: 2 – 2,5 часа на каждую фокус-группу.

На ФГ рассматривались следующие вопросы:

1. Распространенность насилия в школах Кыргызской Республики, преобладание различных видов насилия в школах КР всех типов: элитных, городских, пригородных, отдаленных, а также школ с различными языками обучения.
2. Причины и условия появления школьного насилия и вовлечения несовершеннолетних в правонарушения.
3. Проблемы взаимодействия администраций школ, государственных органов, органов внутренних дел по искоренению насилия в школах.
4. Рекомендации для всех субъектов, регулирующих данную сферу.

**Методы работы:** Мозговой штурм, вопросы-ответы, общее обсуждение и т.д. Проведение анализа данных участников фокус-группы.

Информация, полученная в ходе обсуждения на ФГ, представляла собой необработанные данные (протоколы). Поэтому следующей задачей был анализ полученных данных. Первый этап – расшифровать запись всего интервью и рассмотреть ключевые проблемы, которые затрагивались в ходе обсуждения.

Следующим этапом явился анализ содержания фокус-групп. Целью данного анализа являлось рассмотрение тенденций и моделей, которые повторялись либо в одной фокус-группе, либо в нескольких фокус-группах.

### **ЭТАП 3** - Кабинетное исследование.

**Кабинетное исследование** включало:

1. Анализ действующего законодательства Кыргызской Республики о правах детей, о предотвращении насилия в отношении детей, а также существующие международные акты и рекомендации в этой сфере.

2. Получение статистических данных от органов МВД Кыргызской Республики, Комиссии по делам несовершеннолетних, а также судебных органов о количестве обращений пострадавших детей от насилия в органы внутренних дел.

3. Свод-анализ материалов и исследований в отношении влияния СМИ на формирование поведения несовершеннолетних, наличие или отсутствие социальной рекламы, направленной на выработку у несовершеннолетних поведенческих навыков ненасилия.

4. Краткий обзор школьных программ школ различного типа (Планов классных часов, их тематика, наличие/отсутствие в Планах часов уроков по толерантности, уроков мира, уроков/занятий/проведения иных мероприятий по разрешению конфликтных ситуаций среди учеников).

5. Анализ данных по количеству, типу и территориальному расположению детских, молодежных спортивных, творческих и иных организациях досуга несовершеннолетних.

**ЭТАП 4** – Сбор и анализ всей информации, полученной в рамках данного исследования, подготовка рекомендации и разработка Плана мероприятий по искоренению насилия в школах для государственных органов, общественности Кыргызской Республики.

### **Сроки исследования**

Исследование было проведено Рабочей группой исследовательской компании «CAIConsulting». Рабочая группа, проводившая исследование, приступила к работе в конце мая 2010 г. Анкетирование было начато в школах Чуйской и Нарынской областях (с 23 мая по 20 июня 2010 г.), а затем продолжено после летних школьных каникул в школах Таласской, Иссык-Кульской, Баткенской, Жалалабадской, Ошской областях и г. Бишкек (с 05 сентября по 30 ноября 2010 г.).

## II. КРАТКОЕ РЕЗЮМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Как показывает исследование, атмосфера в школе не всегда является дружелюбной к детям. В ходе исследования, в которое были вовлечены 55 школ по всей республике, учителя и родители, школьники указали на различные виды насилия в школе. Для учеников насилие означает вымогательство, рэкет, избиение, издевательства с применением силы, действия сексуального характера, угрозы, оскорбления, запреты и насмешки.
- Исходя из утверждений детей разного возраста, исследовательская группа делает вывод о распространенности насилия в школе, на это указывает 30% респондентов-школьников.
- Как показали ответы учащихся, в школе имеют место различные виды насилия: физическое, психологическое и сексуальное. Наиболее распространенным видом насилия среди детей является психологическое насилие в виде словесных оскорблений и унижений, а также в виде запугивания и угроз. Рэкет/вымогательство денег и вещей стоит у детей по количеству ответов на втором месте. Распространенным является дедовщина – эксплуатация младших старшими учениками – ее можно отметить по количеству ответов на третьем месте. Далее школьники отмечают физическое насилие среди детей, когда их бьют в школе или избивают. Кроме того, учащимися было указано и сексуальное насилие.
- Такое положение связано с происходящим насилием в школе со стороны учителей и между школьниками. Учащиеся указали на факты насилия со стороны учителей. Психологическое насилие испытывают дети со стороны учителей, когда ученика сравнивают с другими, некорректно отзываются о внешнем виде ученика, высмеивают, ставят в угол, подавляют инициативу. Используют учителя физическое насилие, когда могут ударить указкой, дать подзатыльник, дернуть за ухо. Лишь небольшой процент детей показал, что даже единичных случаев некорректного поведения со стороны учителей не было в их школах: 0.5% учащихся старших классов и 0.8% учащихся средних классов.
- Учащиеся являются не только просто очевидцами происходящего в школе насилия, пострадавшими от жестокого обращения, но и сами совершают его. Так, 188 (или 30% от общего числа учеников старших классов) учащихся старших классов и 58 (или 23% от общего числа) учащихся средних классов указали, что были либо очевидцами, либо пострадавшими от насилия, либо сами применяли насилие.
- Исследование показало, что, несмотря на то что в основном учащиеся не делают разницы с кем им учиться, тем не менее, среди школьников присутствуют дискриминационные настроения по признаку ограничения здоровья, материального положения, языка и религии, расы к другим учащимся. Это свидетельствует о недоработках школьной воспитательной системы.
- Насилие происходит между учащимися, потому что имеются школьники, испытывающие негативные чувства к школе, к другим ученикам. Такое отношение к школе, безусловно, связано с чувствами

- ми отторжения, неприятия в среде учащихся и сверстников, что может быть следствием происходящего насилия в семье или в школе.
- Оскорблению и унижению подвержены учащиеся старших классов, вымогательству/рэкету - ученики средних классов. Дедовщину отметили больше учащиеся старших классов. Физическое насилие испытывают больше учащихся средних классов.
  - По утверждениям детей мы можем сделать выводы по распространению насилия в школе. Как показали ответы учеников, из 1150 вариантов ответов только 190 были отмечены как «Другое (все спокойно, нет насилия)», что составляет из общего количества ответов детей только 16.6 %. Следовательно, распространение насилия в школе составляет 83.4%.
  - О насилии в школе свидетельствуют учителя, которые в своих утверждениях указали на присутствующее насилие со стороны взрослых по отношению к детям, на насилие среди самих детей, отметили различные виды насилия, которые имеют место быть в школе: физическое и психологическое насилие, рэкет и дискриминацию, дедовщину и эксплуатацию детского труда. Имеются случаи давления на учителей со стороны школьников, на это указали 6% учителей – «часто и редко». Чаще всего, по мнению учителей, насилие оказывает кто-то один в школе. Кроме того, 50% учителей сталкивались со случаями, когда в школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов, хотя это бывает, по их мнению, «редко».
  - О распространенности насилия в школе свидетельствует количество родителей, информированных о случаях насилия в школе, что составляет 53.1% от общего числа респондентов-родителей. Кроме того, родители выделяют экономическое насилие в школе, физическое, психическое насилие и случаи сексуального насилия среди школьников.
  - Согласно утверждениям учеников, насилие начинается с первого по выпускной класс. Но больше всего оно распространено в восьмом – девятом классах, затем в пятом – шестом классах. Данные классы характеризуются переходным, кризисным периодом. Для восьмых – девярых классов – это возрастной переходный период, для пятых классов он связан со сменой структуры учебного процесса. И то и другое является для учеников болезненным и психологически сложным.
  - По мнению учащихся старших (27.2%) и средних (29.5%) классов, агрессором чаще всего выступают старшеклассники и те, кто плохо учатся (22.6% - учащихся старших классов и 27.5% - учащихся средних классов). Кроме того, школьники указали, что агрессором могут выступать физически развитые одноклассники (20.5% - учащихся старших классов и 21.8% - учащихся средних классов).
  - Школьники считают, что чаще всего жертвой насилия становятся физически слабые мальчики/девочки, потому что они не могут противостоять физически сильным детям. Физически слабые дети могут проявлять неуверенность в отношениях со сверстниками и тем более со старшими школьниками, которые пользуются этим и обижают их. Новички в школе также проявляют неуверенность из-за незнакомой обстановки, отсутствия друзей, поэтому также становятся жертвами жестокого обращения. Две данные категории детей получили наибольшее количество утверждений. Исходя из особенностей указанных групп детей, мы можем сделать вывод, что насилие может провоцировать физическая и психологическая слабость, вызванная неуверенностью, проявлениями виктимности у детей. Школьники отметили и другие группы, часто противоположные: наличие постоянных денег и их отсутствие у детей; хорошо одетые дети и плохо; дети, которые хорошо учатся и те, кто плохо. Учащиеся указали также и де-



тей другой национальности, даже детей из неполных семей. Это говорит о том, что все группы школьников, по каким бы признакам не делили, в принципе, для агрессоров не имеют особого значения: насилие проявляется по отношению ко всем группам детей, но принимает различные формы.

- Причинами насилия в школе в первую очередь, считают учащиеся старших (21.8%) и средних (22.9%) классов, является демонстрация в кино и по телевизору сцен насилия, когда такие отношения показывают как нормальные. Принимая во внимание результаты настоящего исследования, которое выявило, что основное время дети проводят за телевизором, в среднем от 2 до 4 часов каждый день, можно сделать вывод о том, что зачастую через телевидение формируется жестокое отношение в обществе, которое школьники затем переносят в свою жизнь.
- Вторым фактором наличия насилия в школе школьники считают, что насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе (16.9% - старшеклассники и 18% учащихся средних классов). Данный факт свидетельствует о том, что школьники сталкиваются с жестоким обращением в течение всех лет обучения в школе, поэтому у них складывается мнение, что насилие было всегда.
- Школьники отметили еще один фактор насилия, когда мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают. Об этом говорят 13.2% старшеклассников и 13% учащихся средних классов. Зачастую школьное лидерство принимает не только неформальный характер, при котором используются различные формы угнетения, когда и девочки и мальчики доказывают свое превосходство только через силу.
- На четвертом месте у школьников утверждение, что на проявления насилия в школе влияет разрыв между богатыми и бедными. На это указывают 13.1% учащихся старших и 9.6% средних классов. К сожалению, общественное неравенство проецируется и на школу, но утверждать, что насилию подвержены дети из состоятельных семей или только из малообеспеченных, будет неверно. Надо отметить, что в случаях насилия по данному признаку, многое зависит от личностных характеристик ребенка. Но, тем не менее, школьники отмечали, что испытывают психологическое давление со стороны учителей, когда их родители не могут выплачивать какие-то школьные расходы.
- Следующим фактором, по мнению школьников, является то, что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений. На это указывают 12.9% учащихся старших классов и 9.9% учащихся средних классов. В данном случае дети, как и взрослые, являются свидетелями снижения общего уровня культуры и насаждения через различные каналы культуры насилия носителем, которым является криминал с его ценностями и типами отношений.
- Далее школьники отмечают как причину насилия в школе, что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе. Так считают 9.7% старшеклассников и 10.5% учащихся средних классов. Семейное насилие, которое испытывают на себе дети, имеет продолжение в школе: психологами доказано, что дети, испытавшие на себе насилие, впоследствии оказывают насилие по отношению к другим.
- 4.4% учащихся старших классов и 5% учащихся средних классов считают, что причинами насилия в школе является то, что родители не говорят своим детям, что насилие - это плохо. В семьях, где родители не занимаются воспитанием детей, где отношения между родителями и детьми строятся или на попустительском стиле или авторитарном, там нет границ между допустимым поведением и недопустимым. Поэтому школьники отмечают как причину наси-

лия в школе отсутствие в семье воспитания в детях одобряемых общественных норм поведения.

- На последнем месте у школьников стоит утверждение, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения (4.8% - старшеклассники и 2.8% - учащиеся средних классов). Несмотря на достаточно низкий процент утверждений детей по данному пункту, мы видим, что у определенной части детей складывается мнение, что все общество основано по принципу насилия. Данное мнение является опасным потому, что оно требует определенных действий, доказывающих такое отношение к окружающему миру, и это будут жестокие отношения.
- По мнению учителей, основной причиной насилия в школе является пропаганда насилия в кино и по телевизору. Об этом свидетельствуют 29.4% учителей. Второй основной причиной, по мнению учителей, является то, что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений, так считают 14.8% учителей. Данное утверждение важно для учителей потому, так как являясь носителями духовных и культурных ценностей, проводниками общественных отношений, учителя не могут не видеть влияния криминала на общество в целом, а также перенос криминальных взаимоотношений на школу, в частности – рэкет, воровской сленг среди детей, «смотрящие на районе», которые присматривают и за школьниками.
- Следующей причиной, по мнению учителей, является усиление социального разрыва между богатыми и бедными, на это указывают 14.6%.
- На четвертом месте по количеству утверждений учителей стоит утверждение, что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе, на это указывают 10.9% учителей.
- 8.7% учителей считают, что мальчикам

и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают.

- Насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе, так считают 7.5% учителей. Утверждение, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения, так думают 6.4% учителей. Еще одной причиной насилия в школе является то, что родители не говорят детям, что насилие - это плохо, считают 5.9% учителей.
- Родители, в первую очередь, отмечают влияние телевидения и средств массовой информации, пропагандирующие насилие (21.4%), затем родители отметили экономический разрыв между богатыми и бедными (20.8%). Другая часть родителей (11.6%) отмечает влияние криминального мира с его ценностями и типами отношений, и в этом ряду мы можем отметить ответы 6.3% родителей, которые считают, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения.
- 10.3% опрошенных родителей считают, что насилие является результатом того, что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают.
- 10% родителей указывают на влияние семей, где происходит жестокое обращение между членами семьи, и поэтому дети воспроизводят такое поведение в школе. На проблемы воспитания со стороны родителей указывают 3.7% родителей, которые отмечают проявление насилия среди детей как результат недостаточного воспитания со стороны родителей: 2.9% родителей также считают, что родители мало уделяют внимания детям, что это стало болезнью общества.
- Как видим, несмотря на различные мнения между школьниками, учителями и родителями учеников по поводу причин возникновения насилия в школе, все указывают на то, что причиной насилия, по их мнению, является пропаганда насилия в кино и по телевидению.

- Исследование показало, что в свободное время школьники большей частью проводят за телевизором. Как известно, среди источников насилия наиболее влиятельным является телевидение. В классической серии экспериментов А. Бандура доказал, что сцены насилия на телевидении и киноэкранах увеличивают количество проявлений агрессивного поведения в отношении детей и у самих детей. Это касается также различных реалити-шоу с элементами насилия, прямых трансляций агрессивных видов спорта, криминальных хроник. При просмотре таких передач срабатывает механизм подражания, когда ребенок усваивает модели насильственного или жертвенного поведения. Кроме того, при сценах насилия возникает не только агрессия, но и возникает эффект, известный в психотерапии как «усталость от сочувствия», «сенсорной перегрузки».
- Внедрение новых технологий в виде интернета, компьютерных игр создает еще одну форму аномального поведения детей: интернет-зависимость, свойственного только подросткам. Кроме того, анализ показывает, что почти все компьютерные игры направлены на пропаганду насилия, которое подростки переносят на школу. Большую проблему для школ составляют компьютерные клубы, которые фактически представляют собой игорный бизнес, никем не регулируемый и широко распространенный. Анализ указанных детьми компьютерных игр показывает, что в 90% - это игры направленные на насилие: GTA, контрстрайк, «крестный отец», «киллер». Затем развлекательные компьютерные игры: футбол, «зума», карты, гонки.
- Полученные данные говорят о том, что часть детей остается неохваченной организованным досугом в виде школьных спортивных секций или творческих студий. Причинами могут быть не только вопросы оплаты, но и вопросы их качества предоставления со стороны педагогов. С другой стороны, мало предоставлено альтернатив для вовлечения детей со стороны внешкольных организаций, которые чаще всего расположены в районных центрах или в городах. Формирование мотивации у детей для занятий спортом или в творческих студиях также должно быть одним из направлений деятельности педагогических коллективов школ. Если этого не происходит, то учащиеся становятся предоставленными сами себе. Все это становится фактором, толкающим детей на организацию неформальных дворовых объединений, на которые могут влиять и другие, далеко не позитивные авторитеты, пропагандирующие насилие.
- Дети при случаях насилия в школе, в зависимости от возраста, намерены обращаться к родителям, к друзьям и старшим братьям/ сестрам (учащиеся средних классов). Старшеклассники намерены обращаться к друзьям, родителям и учителям. Указанные учащимися группы имеют определенное влияние на учащихся и пользуются их доверием, что позволяет использовать данный фактор для работы по профилактике насилия в школе.
- Если насилие случится с их друзьями, учащиеся в первую очередь попытаются их успокоить, а затем вместе отомстить. Таким образом, на насилие дети намерены отвечать насилием. Это говорит о том, что других способов школьники не знают.

# III. ВЫВОДЫ И ДАННЫЕ, ПОЛУЧЕННЫЕ В ХОДЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

## 3.1. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ

### 3.1.1. Охват исследования

В исследовании распространенности и динамике насилия в школах Кыргызстана приняли участие **55 образовательных учреждений** Кыргызской Республики. Участвовавшие в опросе школы представляли собой различные типы школ, различные языки обучения, что позволяет говорить о

проведенной всесторонней оценке ситуации с насилием в школах республики.

Общее количество респондентов составило **1333 человек**. Анкетированием были охвачены 624 ученика старших классов, 247 учеников средних классов, 240 учителей и представителей администраций школ, 222 родителя учеников средних и старших классов.

*Таблица 1. Общее количество респондентов*

Целевая группа	Количество респондентов
Ученики старших классов (9-11 классы)	624
Ученики средних классов (5-8 классы)	247
Учителя и директора школ	240
Родители учеников средних и старших классов	222
ИТОГО:	1333

Наибольшее количество респондентов было опрошено в Ошской и Жалалабадской областях, в связи с тем, что из общего количества школ по республике (2204 школы<sup>3</sup>), на данные регионы приходится больше школ.

В Нарынской и Таласской областях процентное соотношение школ меньше, соответственно, было опрошено меньше детей. Таблица 2 демонстрирует количество школ по регионам и выборку школ в них.

*Таблица 2. Выборка школ*

Область	Количество школ <sup>4</sup>	% соотношение школ от общего кол-ва	Выборка
Баткенская	226	10.3%	6
г. Бишкек	131	6%	6
Жалалабадская	471	21.4%	9
Иссык-Кульская	198	9%	5
Ошская область и г. Ош	580	26.6%	15
Нарынская	138	6.2%	3
Таласская	116	5.4%	3
Чуйская	328	15%	8
ИТОГО:			55

<sup>3</sup> Данные Министерства образования и науки Кыргызской Республики за 2009 г.

<sup>4</sup> Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, 2008 г.



Охваченные анкетированием школы представляли разные типы школ. Из 55 школ было опрошено 17 (31%) гимназий и 38 (69%) - общеобразовательных школ.

**Таблица 3. Школы по типу и по областям**

Область	Гимназия/Лицей	Общеобразовательная
Баткенская	0	6
г. Бишкек	2	4
г. Ош	5	1
Жалалабадская	3	6
Иссык-Кульская	1	4
Нарынская	1	2
Ошская	1	8
Таласская	1	2
Чуйская	3	5
<b>ИТОГО:</b>	<b>17 (31%)</b>	<b>38 (69%)</b>

В связи с тем, что среди учащихся школ могут возникать конфликты на межнациональной почве, исследовательская группа проводила анкетирование среди школ с различными языками обучения. Таблица 4 демонстрирует языки обучения в охваченных анкетированием школах. Школы с кыргызским языком обучения составили

34.5%, с русским языком обучения – 25.4%, с узбекским языком обучения - 5.5%. Смешанные школы представляли следующую пропорцию: с кыргызским/русским – 27.4%, школы с кыргызским/русским/узбекским -1.8%, с кыргызским/узбекским -1.8%, с узбекским/русским – 3.6%.

**Таблица 4. Язык обучения в охваченных школах**

Язык обучения	Кол-во школ	в %
Кыргызский	19	34.5%
Кыргызский/русский	15	27.4%
Кыргызский/русский/узбекский	1	1.8%
Кыргызский/узбекский	1	1.8%
Русский	14	25.4%
Узбекский	3	5.5%
Узбекский/русский	2	3.6%

### 3.1.2. Демографические данные по детям

Всего в анкетировании участвовало 871 учащихся из всех регионов республики. Из них учащихся старших классов - 624 человек, учащихся средних классов - 247 человек.

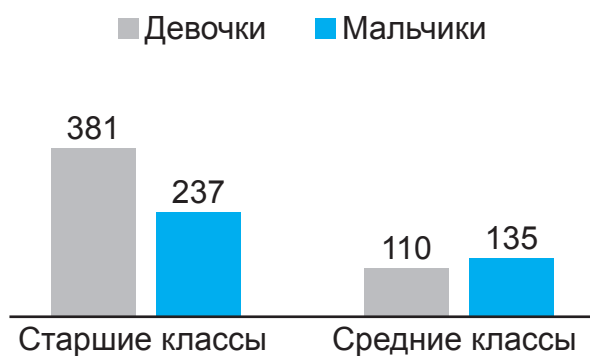
#### Гендерное соотношение учащихся

В гендерном отношении среди детей старшего возраста в анкетировании приня-

ли участие 381 девочка и 237 мальчиков. Среди детей среднего возраста мальчиков было 135 человек, девочек – 110.

Из Диаграммы 1 видно, что в старших классах выборка включала больше девочек, чем мальчиков. В средних классах разница между девочками и мальчиками была незначительной.

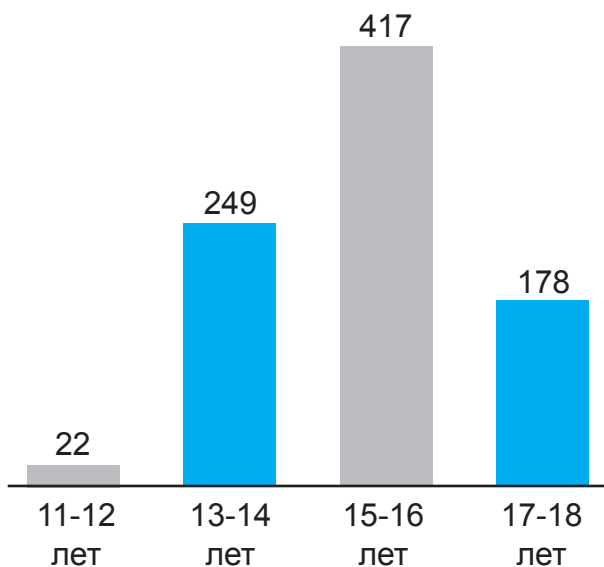
**Диаграмма 1. Репрезентативность учеников по полу**



### Возраст учащихся

В анкетировании приняли участие дети от 11 лет до 18 лет. Наибольшее количество респондентов представляла возрастная группа от 15 до 16 лет (417 учащихся), затем дети от 13-14 лет (249 учащихся), учащиеся в возрасте от 17 до 18 лет являли собой третью по численности возрастную группу (178 учащихся), и наименьшее количество представляли учащиеся 11-12 лет (22 человека).

**Диаграмма 2. Репрезентативность учеников по возрасту**



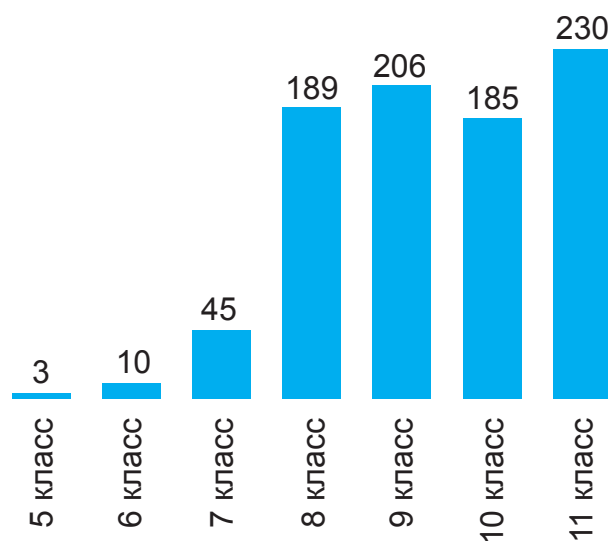
### Репрезентативность по классам

Диаграмма 3 иллюстрирует репрезентативность учеников по классам. Наибольшее количество респондентов представляли собой выпускники школ: учащиеся 11-х и 9-х классов (230 учащихся и 206 учащихся

соответственно). Исследовательская группа посчитала, что данный возраст позволяет им быть независимыми в своих суждениях, они могут оценивать как свои действия, так и действия других.

Следующую большую группу представляли учащиеся 8-х и 10-х классов (189 учащихся и 185 учащихся соответственно). Данная возрастная группа является промежуточной между выпускниками, но также является интересной для данного исследования, так как эта группа может быть подвергнута различным формам насилия со стороны старшеклассников. Учащиеся 7-х классов представляли 45 человек, и наименьшее количество анкетированных детей было представлено 6-ми и 5-ми классами (10 и 3 учащихся). Это были школьники, пожелавшие ответить на вопросы исследовательской группы.

**Диаграмма 3. Репрезентативность по классам**



### Вывод

В анкетировании участвовало 1333 человека – это учащиеся школ, учителя и родители детей. Опрос охватил различные регионы республики и школы с различными языками обучения, сельские и городские школы, школы-гимназии и общеобразовательные школы. Количество учащихся в данных школах разнилось от 187 учащихся до 1881.

### 3.1.3. Количественный состав и статус родителей

#### Пол родителей

В ходе анкетирования были опрошены 222 родителя из целевых школ, из них женщины составили 169 человек, мужчины - 50, (3 человека не указали свой пол). Как известно, женщины чаще, чем мужчины приходят в школу и интересуются школьными делами ребенка, и дети чаще всего больше доверяют своим мамам, чем отцам.

Таблица 5. Пол родителей

Пол	Кол-во	%
Мужчина	50	22.5%
Женщина	169	76.1%
Не ответили	3	1.4%

#### Состав семьи респондентов-родителей

По данным Национального статистического комитета Кыргызской Республики, количество разводов в 2010 г. возросло на 0.8% по сравнению с 2009 годом<sup>5</sup>. Увеличение разводов за последнее время и число неполных семей приводят к тому, что в школу приходят дети из неполных семей<sup>6</sup>, не имеющих примеров полноценных семейных отношений, что не может не сказаться на их психологическом состоянии.

Многочисленные данные, полученные исследователями за последние полвека, свидетельствуют о том, что воспитание ребенка в неполной семье оказывает негативное влияние на становление его личности в целом. Причем это влияние многосторонне. В социально-экономическом плане такие дети менее экономически защищены и чаще предоставлены сами себе из-за чрезмерной занятости и трудовой перегруженности матери. В медицинском плане такие дети более подвержены различным заболеваниям, протекающим в тяжелой форме, и чаще страдают различными сома-

тическими заболеваниями во взрослом возрасте. При рассмотрении психолого-педагогических аспектов этого влияния можно сделать вывод, что у детей из неполных семей чаще возникают нервные и психические расстройства, нарушения поведения, формируется дефектный тип личности и наблюдается множество трудностей психологического характера (от неуверенности, тревожности до снижения самооценки, проявлению агрессии)<sup>7</sup>.

Плохая психологическая атмосфера в семье отражается на поведении ребенка в школе, во взаимоотношениях ребенка с другими учениками, с учителем и зачастую является причиной проявления агрессии в школе или, напротив, приводит к формированию у ребенка «синдрома жертвы».

В рамках данного исследования была получена информация о составе семей опрошенных детей. В полных семьях воспитываются – 177 детей, в неполных (один родитель) - 41, «другое» - указали 3 человека.

Таблица 6. Состав семьи

Состав семьи	Кол-во респондентов	В %
Полная (оба родителя)	177	79.7%
Неполная (один родитель)	41	18.5%
Другое	3	1.4%
Не ответили	1	0.4%

#### Количество детей в семье

Согласно данным респондентов, у 23.4% в семье имеется четверо детей, у 21.6% родителей – трое детей, по двое детей имеют 18.5% родителей, 10.4 % имеют пятерых детей. Одного ребенка школьного возраста имеют 5.4% респондентов, у 3.1% родителей есть шестеро детей, у 2.7% родителей имеется семеро детей. От общего числа опрошенных родителей 14.9% не ответили на данный вопрос.

5 Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, оперативная информация: «Число браков и разводов в январе-ноябре 2010 г.».

6 Национальный статистический комитет Кыргызской Республики: «Социальные тенденции Кыргызской Республики», выпуск 4, 2008 г.

7 Немировский К. Мама и я - неполная семья (социально-экономические, медицинские и психолого-педагогические аспекты влияния неполной семьи на развитие ребенка), 2006 г.

Данные показывают, что 61.2% детей воспитываются в больших семьях, с количеством детей 3 и более. Среднее количество детей в опрошенных семьях колеблется от 4 до 5 детей в семье.

**Таблица 7. Количество детей в семье**

Кол-во детей	Кол-во ответивших	%
1 ребенок	12	5.4%
2 детей	41	18.5%
3 детей	48	21.6%
4 детей	52	23.4%
5 детей	23	10.4%
6 детей	7	3.1%
7 детей	6	2.7%
Не ответили	33	14.9%

По мнению ученых психологов, у многодетных семей есть, безусловно, и «плюсы» и «минусы». Одним из минусов является то, что у детей из многодетной семьи часто бывает занижена самооценка, потому что они воспринимают себя как часть большого коллектива и мало задумываются о ценности своего «я». В подростковом возрасте это может обернуться гиперкомпенсацией: ребенок начнет самоутверждаться всеми возможными и невозможными способами, доказывая свою уникальность и неповторимость<sup>8</sup>.

Ситуация с многодетными семьями в Кыргызстане усугубляется низким уровнем жизни таких семей, слабой социальной защитой со стороны государства. Дети из многодетных семей испытывают определенные материальные трудности, недостаток внимания со стороны родителей, старшие дети часто вынуждены присматривать за младшими и помогать родителям по дому, зачастую это сказывается на успеваемости ребенка, пропусках уроков и непосещении школы.

### **Трудовая занятость родителей**

Трудовая занятость для семьи означает не только материальный достаток, но и созда-

ет определенный положительный психологический климат в семье, когда присутствует самоуважение и профессиональная востребованность родителей. Безработица родителей часто сопровождается негативными отношениями в семье, которые возникают по причине бедности, с чувством неудовлетворения социальным положением, как родителей, так и детей, которые последние могут переносить на школу.

**Таблица 8. Трудовая занятость родителей**

Трудовая занятость	Кол-во	в %
Оба родителя работают	95	42.7%
Оба родителя безработные	22	10%
Работает только один родитель	101	45.5%
Не ответили	4	1.8%

Таблица 8 демонстрирует ответы родителей по их трудовой занятости. Оба родителя работают лишь в 42.7% случаев, в 45.5% в семье работает только один; в 10% оба родителя являются безработными. На данный вопрос не ответили 1.8% респондентов. Таким образом, в 55.5% дети проживают в материально уязвимых семьях, где оба родителя не работают, либо работает только один из них.

### **Материальное положение семьи**

Несмотря на то, что в основном респонденты-родителя являлись работающими, нас интересовало, как родители оценивают свое материальное положение. Этот вопрос связан с тем, как материальное положение семьи влияет на проявления насилия в школе, когда происходит расслоение общества по данному признаку и дети остро чувствуют социальную несправедливость.

<sup>8</sup> Феофанов К. Многодетная семья в современных условиях жизни, 2005 г. По материалам: www.7ya.ru

**Таблица 9. Испытывает ли Ваша семья недостаток материальных средств?**

Ответы родителей	Кол-во	%
Да	105	47.3%
Нет	108	48.6%
Не ответили	9	4.1%

Из Таблицы 9 видно, что по материальному положению ответы родителей поделились почти поровну: испытывают недостаток материальных средств 105 (47.3%) родителей, не испытывают – 108 (48.6%), и 9 (4.1%) родителей затруднились ответить на данный вопрос.

Этот же вопрос: «Испытывает ли твоя семья недостаток денежных средств?» исследовательская группа задавала самим детям. Ответы детей и родителей в % соотношении резко отличались.

**Таблица 10. Испытывает ли твоя семья недостаток денежных средств?**

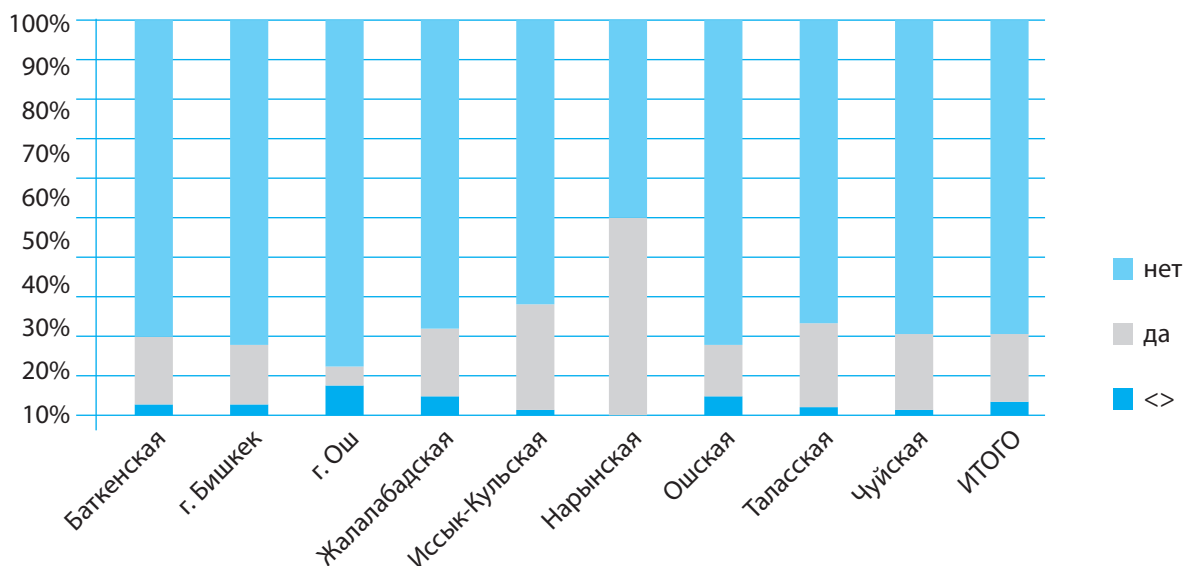
Ответы учащихся	Старшие классы	Средние классы
Да	16.8%	15.8%
Нет	79.5%	82.2%
Иногда	-	0.4%
Не ответили	3.7%	1.6%

Как показывает Таблица 10, учащиеся отметили, что их семьи не испытывают недостаток денежных средств (79.5% старшеклассники и 82.2% учащихся средних классов). О том, что имеется недостаток денежных средств указали 16.8% учащихся старших и 15.8% средних классов.

- По количеству ответы детей и родителей резко отличались. Это связано с тем, что чаще всего родители не хотят информировать своих детей о материальных трудностях, но, с другой стороны, мы видим, что, находясь в школе, в основном дети не чувствуют себя обделенными в данном отношении.

Анализ ответов старшеклассников - наиболее репрезентативной целевой группы в исследовании - по областям республики позволяет увидеть социально-экономическое положение семей в разрезе областей. Из Диаграммы 4 видно, что наиболее экономически и социально уязвимы семьи, проживающие в Нарынской, Иссык-Кульской, Баткенской, Таласской областях. Недостаток материальных средств в семье отметили ученики, проживающие в этих областях.

**Диаграмма 4. Испытывает ли Ваша семья недостаток денежных средств? (Ответы старшеклассников по областям)**





### 3.1.4. Атмосфера в семье

Эмоциональный климат в семье, доверительные отношения между родителями и детьми имеют большое значение для развития ребенка. Наличие взрослого, которому ребенок может доверять, является базовым для формирования личности ребенка, обеспечивая тем самым общее доверие к миру. Особенно это важно в случаях, когда ребенок испытывает насилие или давление в школе или на улице, в случаях, когда у ребенка не складываются отношения со сверстниками или учителями. В этой связи исследовательскую группу интересовало, как родители оценивают свои отношения с детьми.

Из числа опрошенных родителей свои отношения с детьми родители оценивают:

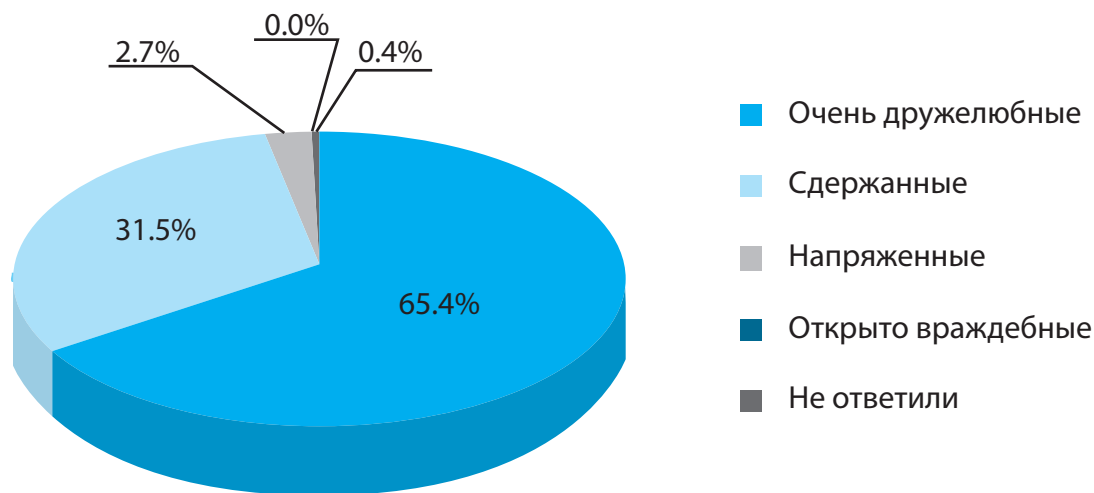
- очень дружелюбные - 145 родителей (65.4%)

- сдержанные - 70 родителей (31.5%)
- напряженные - 6 родителей (2.7%)
- 1 человек не ответил (0.4%)

Таким образом, из ответов родителей видно, что в основном они находят общий язык со своими детьми и оценивают свои отношения как «очень дружелюбные». Тем не менее, процент родителей, отметивших свои отношения с детьми как «сдержанные» и «напряженные», составляет 34.2% от общего числа опрошенных родителей, что заставляет задуматься о проблеме взаимоотношений между родителями и детьми.

Выходом из такой ситуации могли бы служить разнообразные мероприятия по повышению родительской компетенции как внутри школы, так и через СМИ, ТВ, социальные услуги для родителей и детей, консультирование семей и др.

**Диаграмма 5. Как Вы оцениваете свои отношения с ребенком?**



Исследовательской группой был задан встречный вопрос самим ученикам: «Как вы оцениваете свои отношения с родителями?». Были получены достаточно положительные результаты.

**Таблица 11. Отношения с родителями**

Утверждения	Ответы детей старших классов, %		Ответы детей средних классов, %	
	Число	Процент	Число	Процент
Очень дружелюбные	516	82.7%	215	87%
Сдержанные, приятельские	98	15.7%	29	11.8%
Напряженные	9	1.4%	1	0.4%
Открыто враждебные	0	0%	0	0%
Не ответили	1	0.2%	2	0.8%

Как видим, в большинстве случаев дети оценили свои отношения с родителями как «очень дружелюбные» (82.7% учащиеся старших классов и 87% средних классов). Как «сдержанные» отметили 15.7% учащихся старших классов и 11.8% учащихся средних классов. Напряженными считают свои отношения с родителями дети старших классов (1.4%), тогда как в средних классах всего 0.4%.

Тенденция взаимоотношений родителей и детей такова, что чуть более доверительные отношения возникают у детей средних классов с родителями, чем у старшекласников. Соответственно с процессом взросления у учеников старших классов увеличивается количество случаев напряженных взаимоотношений с родителями.

Одной из основных задач исследования являлось выявление степени доверия между родителями и детьми, насколько дети и родители открыты друг другу, делятся ли дети своими проблемами с родителями. Доверие к родителям является базовым для развития ребенка, если ребенок доверяет родителям, то фактически он будет доверять окружающему миру. С другой стороны, это показатель общего психологического климата в семье.

Известны случаи, когда именно родители доводили до общественности сведения о происходящем насилии в школе со стороны других учащихся или учителей. Тем не менее, среди ответов детей отмечены сдержанные и напряженные отношения между родителями и детьми, что означает, что эти дети не будут делиться с родителями своими проблемами. И если насилие будет иметь место в их жизни, то дети не захотят делиться об этом со своими родителями.

Эти выводы подтверждают ответы учеников на вопрос: «К кому ты обратишься, если с тобой будут общаться жестоко в школе?». Только 19.1% учеников старших классов и 21.7% детей средних классов обратятся за помощью к своим родителям в случае, если они подвергнутся или столкнутся с угрозой подвергнуться насилию в школе.

- Таким образом, несмотря на то что подавляющее большинство и учеников, и родителей оценивают свои взаимоотношения как «очень дружелюбные», только менее четверти детей обратятся к родителям в случае возникновения в школе конфликтных ситуаций.

### Вывод

Семья является основным фактором социализации ребенка и важнейшей средой формирования личности. От семьи во многом зависит, как складываются и развиваются все сферы развития ребенка: физические, эмоциональные, социальные и познавательные. Будучи первичной социальной ячейкой общества, она в то же время тесно связана с определенным социальным окружением и зависит от него. В семье находят отражение все основные трудности и противоречия общественной жизни. Первую социализацию ребенок проходит в семье, здесь он овладевает социальными нормами, формируются фундаментальные ценностные ориентации в семейных, общественных, межэтнических отношениях. В семье определяются стиль жизни, сферы и уровни притязаний, жизненные устремления, планы и способы достижения. Кроме того, в семье ребенок получает социально-психологическую поддержку, от чего зависит его самооценка, уровень самоуважения и эффективность самореализации.

Среди респондентов-учащихся в большинстве случаев дети оценили свои отношения с родителями как «очень дружелюбные», но были ответы среди детей – «сдержанные» и «напряженные». Это означает, что дети не могут доверять своим родителям в полной мере, что может приводить к психологическим проблемам не только в школе, но и в других сферах жизнедеятельности ребенка.

Насилие в школе часто проявляют агрессивные дети. Жестокие драки со сверстниками, словесные оскорбления, третирование братьев и сестер – наиболее встречающиеся формы проявления агрессивного

поведения ребенка. Истоки детской агрессии лежат в семье, когда ребенок видит домашнее насилие или сам подвергается ему. Зачастую переживаемое ребенком насилие в семье выявляется лишь тогда, когда школа жалуется на то, что ребенок дерется, бьет других детей. Прослеживается прямая зависимость от методов воспитания в семье, отношений между родителями и агрессивностью ребенка.

## 3.2. АТМОСФЕРА В ШКОЛЕ

Исследовательская группа ставила своей задачей выяснить распространение насилия среди учащихся различного возраста. С этой целью оценка проводилась как среди детей старшего возраста, так и среднего. Вопросы, адресованные детям, затрагивали не только психологическую атмосферу в школе, но и отношения с родителями; а также вопросы будущей профессиональной ориентации как ценностных установок детей; вопросы, касающиеся свободного времени ребенка и способов его времяпровождения.

### 3.2.1. Досуг детей

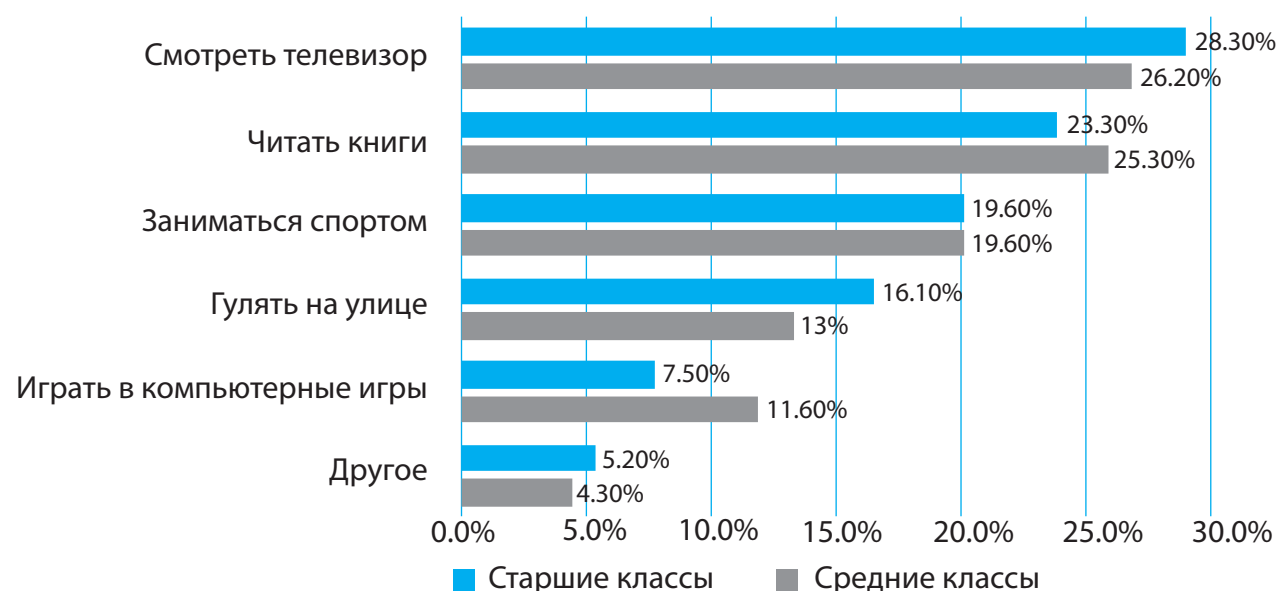
На развитие ребенка большое влияние имеет семья, школа и досуг. Отсутствие одной из названных сфер в жизнедеятельности ребенка или неполнота их содержания приводит к выталкиванию ребенка в уличную среду в негативном ее понимании. Поэтому правильно организованный

досуг ребенка является важной составляющей в формировании личности ребенка. Функции досуга детей заключаются в снятии физического, психического и интеллектуального напряжения, вызванного учебным процессом; восстановлением сил посредством активного отдыха. Кроме того, досуг детей играет большую роль в вовлечении детей в непрерывное просвещение, развитие различных видов детского творчества, обеспечение значимого общения. Досуговая деятельность связана с созданием условий для развития общей культуры, раскрытием творческой индивидуальности, формированием положительной «Я»-концепции у детей.

Учащимся был задан вопрос: «Что ты любишь делать в свободное время?»

Диаграмма 6 демонстрирует ответы детей, на которой видно, что в основном в свободное время учащиеся проводят за телевизором: 28.3 % детей старшего возраста и 26.2% среднего возраста ответили утвердительно на данный вопрос. Читать книги предпочитают 25.3 % учащихся средних классов и 23.3 старших классов. Заниматься спортом любят одинаково дети старших классов и средних – по 19.6%. Далее интересы детей в зависимости от возраста разнятся: дети старшего возраста проводят больше времени на улице (16.1%) в сравнении с детьми среднего возраста (13%), играют в компьютерные игры больше учащиеся средних классов (11.6%), чем дети старших классов (7.5%). На «другой» вид досуга указали учащиеся старших классов – 5.2% и 4.3% учащиеся средних классов.

Диаграмма 6. Досуг детей





С учетом проведенного анализа по тематике телевизионных передач и фильмов с применением насилия, и увлечения детьми телевидением как наиболее доступного вида развлечения, данный факт заставляет задуматься о влиянии телевидения на формирование ценностей у детей. Этот вопрос будет детальнее проанализирован в Главе IV.

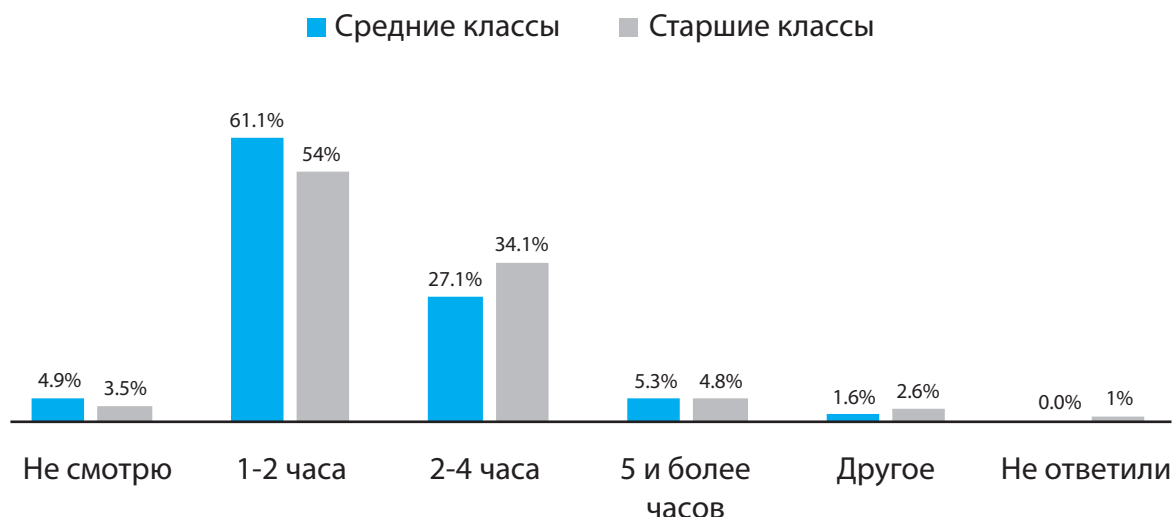
### Телевидение

Поскольку телевидение является наиболее доступным видом развлечения для детей, и ответы учащихся школ подтвердили данный факт, мы хотели узнать, сколько времени дети проводят за просмотром телепередач. На вопрос: «Сколько часов в день ты обычно смотришь ТВ?» были получены следующие ответы:

- 1-2 часа проводят за телевизором 61.1 % учащихся средних классов и 54% - старших;
- 2-4 часа проводят за телевизором 34% старшеклассников и 27.1% детей средних классов;
- 5 и более часов сидят у телевизоров 5.3% детей из средних классов и 4.8% старшеклассников;
- Как «другое» отметили 1.6 учащихся средних классов и 2.6 учащихся старших классов;
- Не смотрят телевизор 4.9% учащихся средних классов и 3.5% учащихся старших классов.

Как видно из Диаграммы 7, дети могут проводить за телевизором в среднем от 1 до 4 часов в день.

**Диаграмма 7. Количество времени, проведенное детьми за телевизором**



Данный вопрос был задан также родителям учащихся: «Сколько часов в день Ваш ребенок смотрит телевизор?». В результате ответы родителей во многом совпали с ответами детей.

Из Таблицы 12 видно, что 51% родителей разрешают детям смотреть телевизор 1-2 часа, 38.3% родителей – 2-4 часа в день, 5.9% родителей позволяют смотреть телевизор 5 и более часов, 0.4% родителей редко разрешают смотреть телевизор, 3.1% - не смотрят вообще, 1.3% родителей не ответили на данный вопрос.

**Таблица 12. Сколько часов в день смотрит Ваш ребенок телевизор?**

Не смотрит	7	3.1%
1-2 часа	113	51%
2-4 часа	85	38.3%
5 и более часов	13	5.9%
Другое (в неделю 2 часа)	1	0.4%
Не ответили	3	1.3%

Сравнение ответов детей и родителей говорит о том, что, в основном, ответы тех и других подтверждают тот факт, что телевидение занимает достаточно большое место в жизни детей, соответственно, имеет значительное влияние на формирование ценностей у детей. Кроме того, для большинства детей всех возрастов телевидение становится единственным доступным досугом.

Для исследовательской группы было важно выявить отношение родителей к тому, что их ребенок постоянно смотрит телевизор, насколько родители контролируют тематику передач. В связи с этим, ученикам был задан вопрос: «Ограничивают ли тебя родители в просмотре ТВ передач?» На данный вопрос учащиеся ответили следующим образом:

**Таблица 13. Ограничивают ли родители в просмотре ТВ передач?**

Ответы учащихся	Старшие классы	Средние классы
Нет	59.9%	62.3%
Да	36.8%	45.5%

Как показывают данные Таблицы 13, 62.3% учащихся средних классов и 59.9% учащихся старших классов ответили, что их родители не ограничивают в просмотре телепередач. Таким образом, из ответов детей можно сделать вывод, что родители недостаточно контролируют время, отведенное детям на просмотр телепередач.

Данный вопрос был задан и родителям детей: «Ограничиваете ли Вы своего ребенка в просмотре телевизионных передач, фильмов?». Ответы родителей в Таблице 14 показали, что 64% родителей ограничивают своих детей в просмотре телепередач. Отрицательно ответили на данный вопрос 34.2% родителей, не ответили -1.8%.

**Таблица 14. Ограничиваете ли Вы своего ребенка в просмотре телевизионных передач, фильмов?**

Да	142 чел.	64%
Нет	76 чел.	34.2%
Не ответили	4 чел.	1.8%

Сравнение ответов детей и родителей дает разную картину: родители в своем большинстве считают, что они ограничивают детей в просмотре передач и фильмов, учащиеся же считают, что родители не ограничивают их в этом занятии. Возможно, родители ограничиваются разовым замечанием для детей или же им некогда понастоящему проконтролировать своих детей. В то же время дети не всегда прислушиваются к мнению родителей и не всегда реагируют на их замечания.

Ответы родителей на вопрос: «Чем Вы мотивируете свое ограничение?» позволяют понять, в чем родители видят потенциальную опасность неконтролируемого просмотра детьми телепередач. Среди причин, по которым родители ограничивают своих детей в беспорядочном просмотре телевизионных фильмов и передач, были названы следующие:

- Помощь по хозяйству – 34.5%
- Вредно для здоровья - 23.3%
- Отсутствие времени – 8.4%
- Не ответили -33.8%

Данный вопрос адресовался также учащимся: «Чем мотивируют родители ограничение телевидения?».

- Вредно для здоровья – 26.8%
- Уроки – 27.1%
- Читать книги - 6%
- Не ответили - 40.1%

Как видим, основной мотивацией родителей является привлечение детей к домашнему труду и помощь детей по хозяйству, затем – отрицательное влияние телевидения на здоровье ребенка. Дети понимают причины родительских ограничений в просмотре телепередач: «Вредно для здоровья много сидеть у телевизора» и «Надо делать уроки».

К сожалению, только в единичных случаях были получены ответы родителей и детей, когда родители озабочены тематикой тех передач или фильмов, которые смотрят их дети. В основном формулировка мотивировок была следующей: «рано смотреть

по возрасту», «разрешаю смотреть только познавательные передачи», «много насилия на экране» и т.д.

- К сожалению, ответы родителей говорят о недостаточном их контроле времени, которое проводят их дети за телевизором и, в особенности, тематики передач и фильмов. Большинство родителей, ограничивающих своих детей в просмотре ТВ, делает это в основном в связи с необходимостью выполнения домашних обязанностей, уроков, негативным влиянием длительного просмотра ТВ на здоровье ребенка. И лишь немногие родители видят целесообразность ограничить своего ребенка от жестокости и насилия на экране.

### Выводы

Одна из особенностей детской психики заключается в том, что информация, полученная ребенком с экрана, воспринимается им как истина. И в игре, и в жизненных ситуациях дети часто подражают увиденному, в частности насилию, «усвоенному» с помощью экрана. В результате увиденного они могут счесть насилие приемлемой моделью поведения и способом решения своих проблем<sup>9</sup>.

В настоящее время мы являемся свидетелями того, как культ насилия утвердился в нашем обществе через телевидение и формирует духовный мир молодежи. Заметна прямая связь между насилием на экране и ростом правонарушений среди несовершеннолетних. Исследования, проведенные в этом направлении, показывают, что отличающиеся агрессивным поведением молодые люди избирательно уделяют внимание сценам насилия на экране. Подражая криминальным киногероям, подростки совершают жестокие преступления, не отличая реальность от происходящего на экране.

Осознавая важность более детального экспертного анализа влияния средств массовой информации на сознание, в особенности детей, исследовательская группа провела краткий мониторинг 5-ти телевизион-

ных каналов, вещающих на территории Кыргызской Республики. Результатам экспертного анализа ТВ-каналов посвящена Глава IV данного отчета.

### Компьютерные игры

Кроме доступного для всех телевидения влияние на детей оказывает и увлечение компьютерными играми. Нельзя сказать, что компьютеры в Кыргызстане распространены повсеместно, безусловно, сельские дети зачастую лишены такой возможности, однако у большинства городских детей и подростков компьютерные игры являются основным развлечением.

Ученикам был задан вопрос: «Сколько часов в день ты обычно играешь в компьютерные игры?»

**Таблица 15. Количество часов, проведенных детьми за компьютерными играми**

Время	Старшие классы	Средние классы
Не играю	26%	20.6%
1-2 часа	33.8%	44.1%
2-4 часа	5.3%	7.7%
5 и более часов	0.6%	0%
Другое (по-разному)	15.4%	10.5%
Не ответили	18.9%	17%

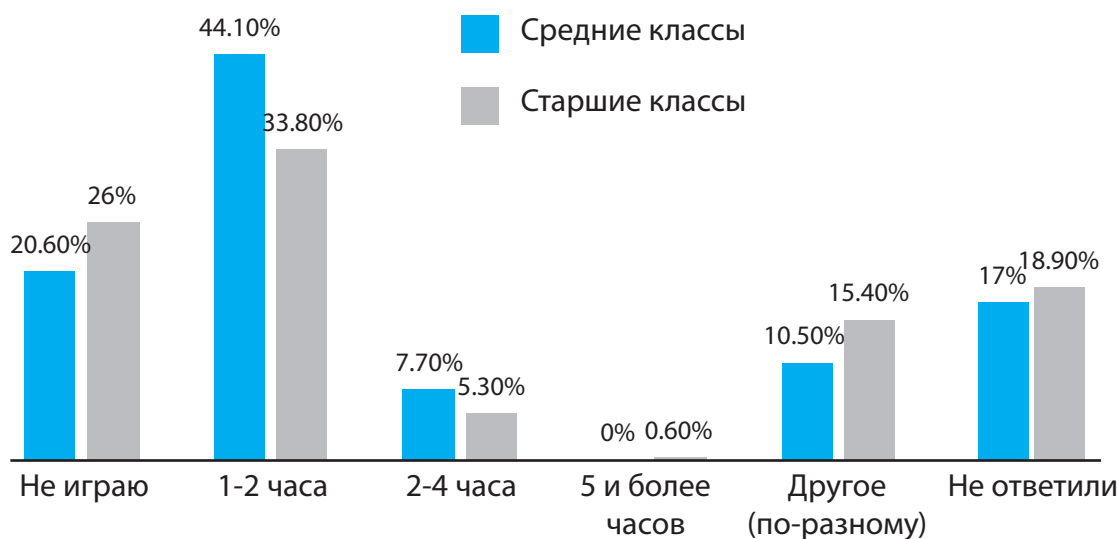
Ответы детей из Таблицы 15 показывают, что учащиеся средних и старших классов проводят за компьютерными играми 1-2 час в день: 44.1% учащихся средних классов и 33.8% учащихся старших классов. От 2 до 4 часов в день проводят за компьютерными играми 7.7% учащихся средних классов и 5.3% детей из старших классов. Здесь отмечается большее увлечение компьютерными играми детей средних классов по сравнению с учащимися старших классов. Учащиеся отметили «другое (по - разному)»: 15.4% - старшеклассники и 10.5% учащиеся средних классов.

9 Федоров А. В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране, 2006. По материалам: www.psyfactor.org

Надо отметить, что исследование проводилось и в сельской местности, где нет компьютерных клубов, в отличие от городов или крупных населенных пунктов. Кроме

того, не в каждой семье имеется компьютер, поэтому имеются ответы «не играю» (26% - старшие классы и 20.6% - средние).

**Диаграмма 8. Сколько часов в день ты обычно играешь в компьютерные игры?**

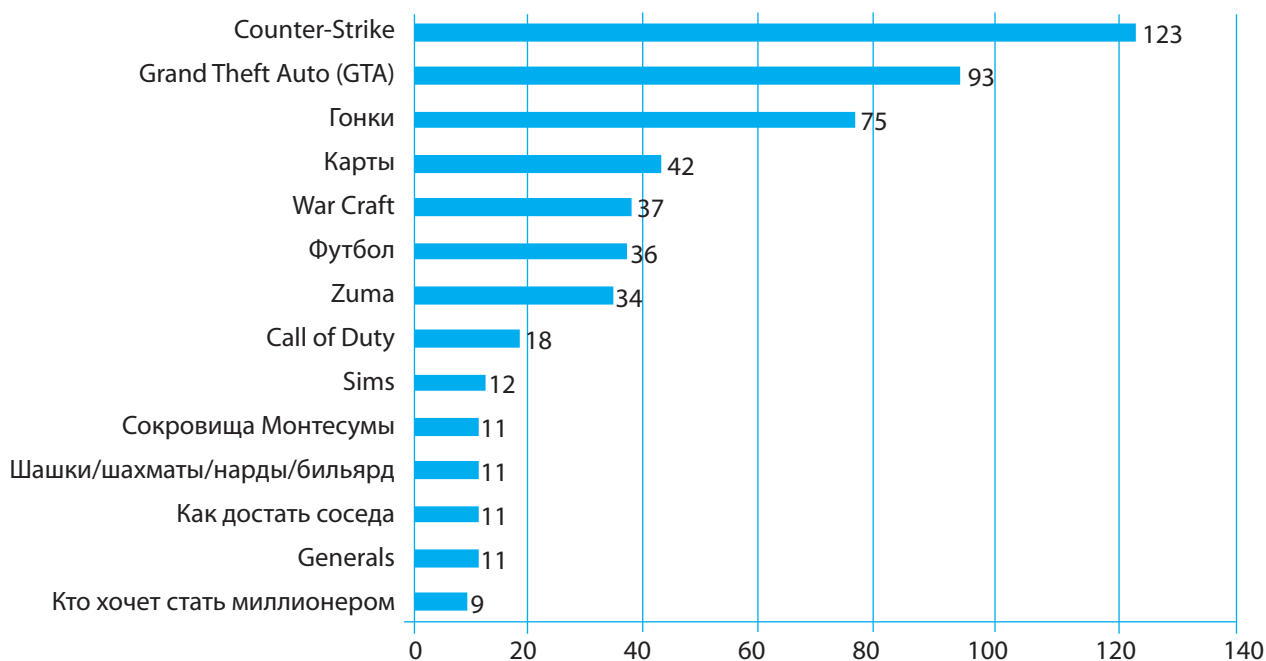


В ходе данного исследования экспертами исследовательской группы задавался вопрос учащимся, в какие компьютерные игры любят играть дети?

Анализ указанных детьми компьютерных игр показывает, что подавляющее боль-

шинство учеников играют в компьютерные игры, направленные на насилие: Counter-Strike, Grand Theft Auto (GTA), Warcraft. Затем по тематике идут гонки, футбол и Zuma.

**Диаграмма 9. В какие компьютерные игры любят играть дети?**



По тематике компьютерные игры можно разделить следующим образом:

**Таблица 16. Тематика компьютерных игр**

Название игры	Кол-во ответов
Шутеры	249
Симуляторы	128
Мини-игры	122
Стратегии	80
Приключения/квесты	51
Action	21
Логические	11
Интернет	5

- Таким образом, на первом месте по популярности у детей находятся «шутеры» или «стрелялки», то есть игры, содержащие сцены насилия, убийств и т.д. Ниже приводится краткое описание наиболее популярных компьютерных игр, в которые играют ученики как средних, так и старших классов.

### Описание наиболее популярных компьютерных игр

#### Counter-Strike

(Сокр. — CS; в переводе с англ. «Контр-удар») — серия командных компьютерных игр в жанре шутера. Counter-Strike — популярная многопользовательская игра, основная идея игры — противостояние двух команд — Террористов (Terrorist team, T) и Контртеррористов (Counter-Terrorist team, CT). Каждый игрок при входе в игру выбирает команду, за которую он хочет играть, либо возможность быть наблюдателем — Spectator — если это предусмотрено настройками игрового сервера. Цель игры — выполнить задание карты или уничтожить противника. За выполненные задания и уничтоженных противников игрок получает деньги, которые может потратить на покупку оружия, боеприпасов и снаряжения.

#### Grand Theft Auto III

(Сокр. GTA III) — события GTA III происходят в вымышленном американском городе Либерти-Сити, прототипом для которого послужил Нью-Йорк. Протагонистом игры выступает безымянный преступник, ставший жертвой преступного сговора сво-

ей подруги Каталины и Мигеля, члена колумбийского наркокартеля. В игре присутствуют элементы гонок и стрелялок от 3-го лица. Персонаж игрока может ходить и бегать (но не умеет плавать), использовать оружие или драться врукопашную, а также управлять различными транспортными средствами, в том числе водными и самолётом. Совершение уголовных преступлений, например: угон автомобиля, убийство или воровство, повышает уровень разыскиваемости. В интерфейсе игры он отражён количеством «звёздочек». Одной из главных особенностей предыдущих игр серии, перекочевавшая без изменений в GTA III, была возможность зарабатывать деньги, совершая мелкие преступления — воруя или уничтожая транспортные средства, убивая мирных жителей.

#### Need for Speed

— серия гоночных видеоигр от компании Electronic Arts. Смысл игры заключается в участии в гонках на легковых (как правило) автомобилях на различных трассах, при этом часто от игрока требуется приехать к финишу первым, чтобы завершить прохождение игры. В игре присутствовали режимы дуэли, гонки с большим числом соперников и гонки на время.

#### Warcraft: Orcs and Humans

(От англ. warcraft — военное ремесло, orcs and humans — орки и люди). Действие игры происходит в королевстве Азерот — часть вымышленной вселенной Warcraft. События, воспроизведённые в игре, относятся к Первой Великой войне (или просто Первой войне) в мире Warcraft. Орки, исследуя другие измерения, открывают портал, переносящий их в большое прекрасное королевство людей — Азерот, и, движимые жаждой крови и власти, начинают войну против королевства. Игрок может играть как за орков, так и за людей.

### Ограничения родителей в компьютерных играх

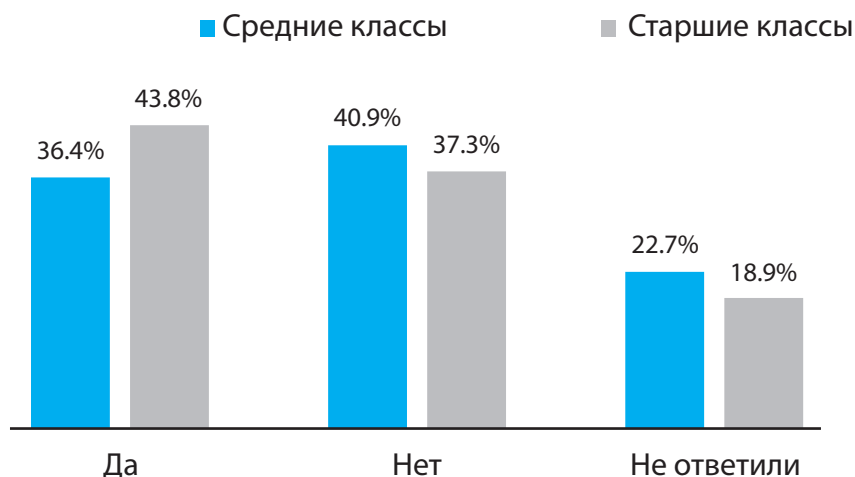
Исследовательскую группу интересовал вопрос: «Ограничивают ли родители в играх на компьютере детей?»



Мы получили следующие ответы: 40.9% учащихся средних классов и 37.3% учащихся старших классов указали, что родители не ограничивают их в играх на компьютере. Ограничивают же детей от игры

на компьютере 43.8% учащихся старших классов и 36.4% учащихся средних классов. Не ответили на данный вопрос 18.9% детей из старших классов и 22.7% учащихся из средних классов.

**Диаграмма 10. Ограничивают ли тебя родители в играх на компьютере?**



- Если сравнить полученные результаты, то видно, что контролируют время нахождения за компьютерными играми своих детей в основном родители старшеклассников. В большинстве ответов родители учеников средних классов не контролируют своих детей и не ограничивают время, проводимое детьми за компьютерными играми.

Исследовательскую группу интересовал вопрос: «Чем мотивируют родители ограничение в компьютерных играх?»

Диаграмма 11 иллюстрирует ответы детей: по мнению 49.1% учащихся старших классов и 21.9% учащихся средних классов, родители считают, что это вредно для здоровья. Для 42.1% старшеклассников ограничения родителей связаны с учебой, тогда как этот аргумент важен только для 3.2% учащихся средних классов. Занятостью с домашним хозяйством объясняют 3.3% старшеклассников и 1.2% учащихся средних классов. Часть детей отметила отсутствие времени (3% - старшеклассники и 1.2% - учащиеся средних классов). Не ответили или не смогли объяснить ограничение родителями увлечением компьютерными играми 68.4% учащихся средних классов.

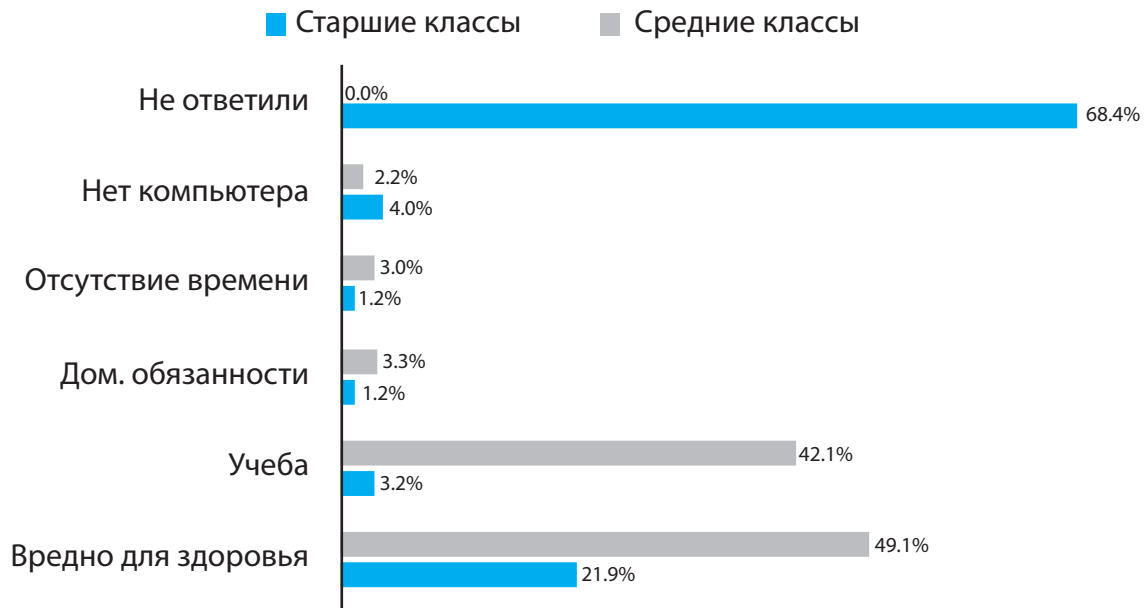
- Ранее исследовательская группа отмечала, что именно эта возрастная группа детей показала большее увлечение компьютерными играми, чем учащиеся старших классов. Кроме того, только в единичных случаях родители ограничивают своих детей в постоянных играх на компьютере по причине большого количества сцен насилия, убийств, отсутствия позитивной направленности данных игр.

### Выводы

Мы видим, что внедрение новых технологий в виде интернета, компьютерных игр создает еще одну форму аномального поведения детей – интернет-зависимость, свойственного подросткам. Кроме того, анализ показывает, что многие компьютерные игры направлены на пропаганду насилия, которое подростки переносят на школу.

Большую проблему для школ/родителей/гражданского общества представляют компьютерные клубы, которые фактически представляют собой игорный бизнес, никем нерегулируемый и широко распространенный.

**Диаграмма 11. Чем мотивируют родители ограничение в компьютерных играх?**

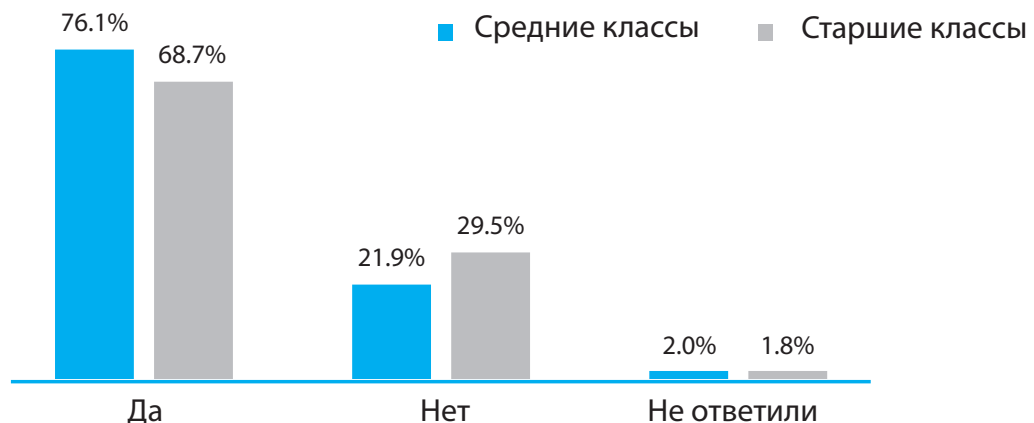


Бесспорно, проблема влияния компьютерных игр, содержащих сцены насилия, на формирование сознания подростков не может рассматриваться однозначно. Играть в компьютерные игры с элементами насилия и совершать насилие в жизни — разные вещи. Однако, несомненно, что интерактивное включение в процесс насилия вызывает неизбежное привыкание к нему, притупление чувства сострадания, соперничества и т.д.<sup>10</sup> Ведь в виртуальном мире ничего не стоит выстрелить в человека из пистолета или автомата, взорвать его гранатой, разрезать электропилой, разнести на части бомбой и т.д.

### Спортивные секции и кружки

Компьютерные игры и телевидение стали для детей основным видом развлечения и заполнения свободного времени. Являясь спонтанными, данные виды досуга не являются организованными и целенаправленными для формирования личности ребенка, не несут в себе развивающих функций, а становятся лишь времяпровождением детей. В этой связи исследовательская группа хотела выяснить, насколько доступны школьные и внешкольные спортивные секции и кружки по интересам учащимся школ. Учащимся был задан вопрос: «Есть ли в твоей школе творческие студии или спортивные секции?»

**Диаграмма 12. Наличие в твоей школе творческих студий или спортивных секций**



<sup>10</sup> По материалам: [www.psyfactor.org](http://www.psyfactor.org)

Диаграмма 12 показывает, что почти во всех школах имеются спортивные секции или творческие студии. Так, положительно на данный вопрос ответили 76.1% учащихся средних классов и 68.7 % учащихся старших классов. Отрицательно ответили 29.5% старшеклассников и 21.9% учащихся средних классов. Не ответили на данный вопрос около 2% учащихся в указанных возрастных группах.

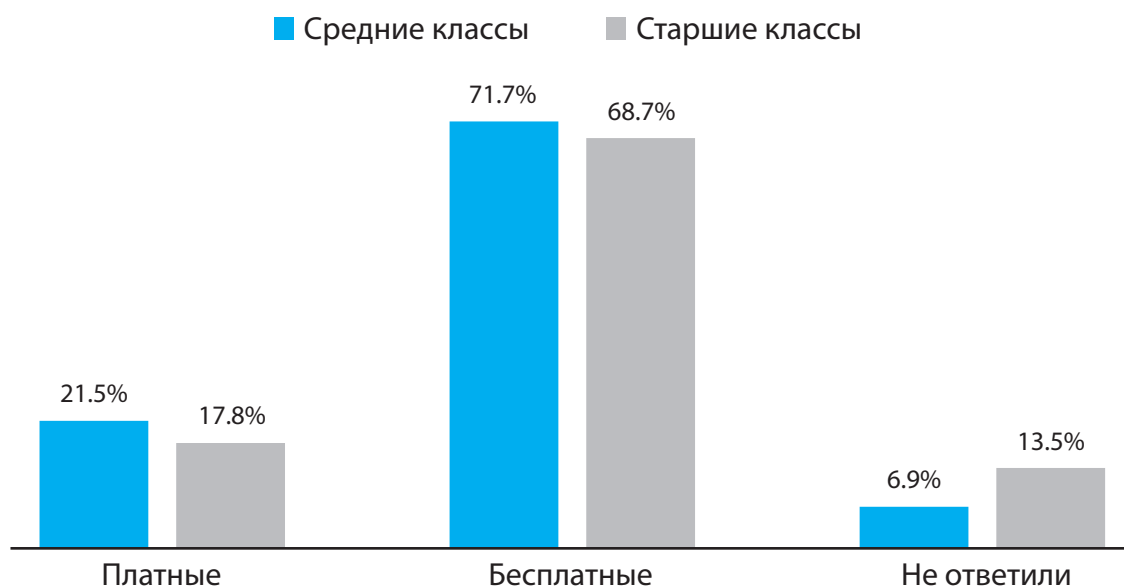
Учащиеся средних классов указали на наличие в школе спортивных секций, кружков комуза, шахмат, танцев, КВН, кружка рукоделия, драматического кружка и др. Учащиеся старших классов отметили наличие в школе спортивных секций: баскетбол, волейбол, легкая атлетика, бокс, шахматы, самбо, каратэ. А также творческие студии: танцы, хор, драматические кружки, ИЗО, языковые курсы. Как видим, в школах имеются различные виды кружков и спортивных секций, которые могут посещать дети.

Соответственно возник вопрос о доступности для детей спортивных секций и творческих студий.

На Диаграмме 13 видно, как учащиеся указали являются ли спортивные секции и кружки платными или бесплатными.

В среднем 70% детей отметили, что спортивные секции или творческие студии являются бесплатными в школе. 21.5% учащихся средних классов и 17.8 % учащихся старших классов указали на платные кружки и секции. 13.5 % старшеклассников и 6.9% учащихся средних классов не ответили на данный вопрос. Из ответов детей видно, что в основном в школе имеются спортивные секции, кружки по интересам или творческие студии на бесплатной основе, что предоставляет возможность детям посещать их.

**Диаграмма 13. Являются ли они платными?**



В этой связи мы задали детям вопрос: «Посещаешь ли ты их?»

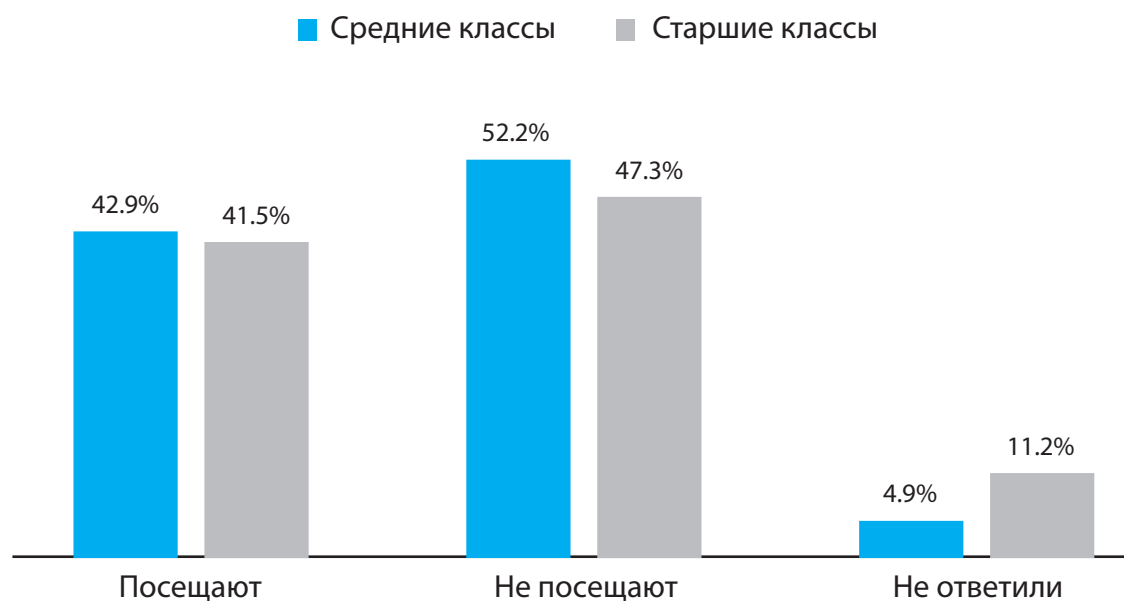
На Диаграмме 14 видно, что половина респондентов не посещает школьные спортивные секции или творческие студии (52.2% средние классы и 47.3% старшие). Положительно ответили 42.9 учащихся средних классов и 41.5% старших клас-

сов. Как видим, не все учащиеся школ интересуются спортом или заняты в свободное время в школьных кружках или творческих студиях.

Исследовательская группа хотела выяснить причины непосещения детьми школьных кружков или спортивных секций учащимися школ.



## Диаграмма 14. Посещение детьми спортивных секций или творческих студий



Мы задали вопрос, по какой причине дети не посещают их? На вопрос ответили 263 учащихся старших классов из числа не посещающих спортивные секции и кружки.

Причины следующие:

- Отсутствие времени - 28.5%
- Отсутствие секций и студий - 20.7%
- Мне не интересно - 11.2%
- Хожу вне школы - 8.5%
- Не хочу - 4.6%
- Здоровье не позволяет - 1.7%
- Недостаток материальных средств - 1.4%
- Живу далеко - 1.4%
- Раньше ходила - 1%
- Кружки для девочек - 0.7%
- Драмтеатр предназначен для младших классов - 0.7%
- Не ответили - 19.6%

97 учащихся средних классов, из числа не посещающих никакие спортивные секции и кружки, ответили на данный вопрос следующим образом:

- Мне не интересно - 13.0%
- Отсутствие времени - 11.3%
- Отсутствие секций и студий - 6.1%
- Хожу вне школы - 5.3%
- Здоровье не позволяет - 0.4%
- Родители не разрешают - 1.6%

Как видно из ответов, основными причинами дети назвали отсутствие времени и отсутствие интереса. Отсутствие секций и кружков в школе также является веской причиной, а это означает отсутствие квалифицированных педагогов в школах для занятий по внеклассной работе или физической культуре. Надо отметить, что лишь небольшой процент детей указал в причинах финансовые проблемы.

Таблица 17. Данные по внешкольным учреждениям в республике

№	Область	Количество	Охват детей
1	Чуйская область	12	9 366
2	Жалалабадская область	42	15 645
3	Ошская область	19	13 523
4	Баткенская область	12	4 794
5	Иссык-Кульская область	15	5 291
6	Нарынская область	9	2 648

7	Таласская область	9	4 008
8	г. Ош	3	3 297
9	г. Бишкек	Центр детского творчества - 4 Станция юного техника - 1	12 333
10	Учреждения республиканского подчинения	6	7 354

Согласно справке Министерства образования и науки КР, на 2009/2010 учебный год в республике имеется 132 внешкольных учреждения с общим охватом детей – 78 295 человек. Направления работы в этих учреждениях: культурно-эстетическое, спортивное, техническое, историко-экологическое, национально-прикладное искусство<sup>11</sup>.

Мы хотели выяснить, **посещают ли дети вне школы спортивные кружки или творческие студии?**

Были получены следующие ответы: положительно ответили 42.2% детей из 624 учащихся старших классов и 39.7 % из ответивших считают, что данные внешкольные секции являются платными.

Из 247 учащихся средних классов ответили положительно 42.5%, 42.1% ответивших респондентов отметили, что секции и кружки вне школы являются платными.

Ответы детей указывают на недостаточность охвата внешкольным организованным досугом для детей даже при условии их оплаты со стороны родителей. Но не только эта причина является определяющей, во многом увлечения детей зависят от других факторов.

Исследовательская группа хотела уточнить причину непосещения детьми внешкольных учреждений у остальных респондентов. На данный вопрос ответили 263 учащихся старших классов. Учащиеся старших классов указали на:

- Отсутствие времени - 30%
- Отсутствие подходящих секций и студий – 19.8%

- Мне не интересно – 9.5%
- Недостаток материальных средств – 2.7%
- Раньше ходила – 2.3%
- Живу далеко – 1.5%
- Занимаюсь дома – 1.1%
- Другое - 2.7%
- Не ответили – 30.4%

Учащиеся средних классов указали на:

- Отсутствие подходящих секций и студий – 10.5%
- Отсутствие времени – 9.7%
- Мне не интересно – 3.6%
- Занимаюсь в школе – 3.2%
- Не знаю – 2.4%
- Не ответили – 69.6%

Как видно из ответов, общими причинами для детей разного возраста являются **«отсутствие подходящих секций и студий»**. Причину «отсутствия времени» указали учащиеся старших классов. Надо отметить тот факт, что большой процент детей, не ответивших на вопрос, при уточнении ответили, что затрудняются объяснить причину непосещения секций и студий. Мы относим этот факт, а также такие ответы как «не интересно», «не знаю» к несформировавшейся мотивации детей к занятиям спортом или в творческих студиях. Недостаток финансовых средств для оплаты занятий в кружках отметил небольшой процент детей.

11 Справка Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 17.06.2010 г.

### Ценностная ориентация учеников

Занятия детей в кружках, творческих студиях и спортивных секциях определяют в дальнейшем не только профессиональную ориентацию, но и влияют на ценностную ориентацию детей. В этой связи учащимся был задан вопрос: «Кем ты хочешь стать в будущем?»

Таблица 18 демонстрирует ответы учащихся средних классов. Надо отметить, что ответы школьников средних классов отличались большим разнообразием. Это и технические профессии, и творческие, а также достаточно редкие, как, например, «уличный гонщик» и «детектив». Но имеются профессии, которым учащиеся средних классов отдали больше предпочтения, по

сравнению с другими. Это профессии юриста, банкира, дизайнера, переводчиков.

Так из 247 учащихся средних классов 10.1 % хотят стать юристами, 7.3% учащихся мечтают стать дизайнером, модельером, стилистом, 6.9% - банкирами или бизнесменами и такой же процент учащихся средних классов (6.9%) хотят изучать языки. Артистами или музыкантами мечтают стать 6.1% учащихся средних классов. Милиционером хотят стать 4.5% детей данной возрастной группы, учителем или спортсменом – 3.6%. Часть школьников еще не определилась в выборе будущей профессии, поэтому 17.9% не ответили на данный вопрос. Остальные профессии имели небольшой процент, поэтому не влияли на результаты исследования.

**Таблица 18. Выбор профессии учащимися средних классов**

Ответы учащихся средних классов	Кол-во	%
Инженером, строителем	1	0.4
Академиком	1	0.4
Артисткой, певец(а), музыкантом	15	6.1
Архитектором, дизайнером, модельером, стилистом	18	7.3
Банкиром или бизнесменом	17	6.9
Водителем	4	1.6
Военным	6	2.4
Врачом	6	2.4
Детективом	1	0.4
Дипломатом	1	0.4
Журналистом	4	1.6
Изучать язык	17	6.9
Инженером	3	1.2
Механиком	3	1.2
Милиционером	11	4.5
Министром	5	2.0
Моделью	1	0.4
Наездником - жокеем	1	0.4
Парикмахером	1	0.4
Поваром	4	1.6
Пожарным	2	0.8
Президентом	1	0.4
Проводницей	1	0.4
Программистом	1	0.4
Работать в Турции	2	0.8

Режиссером	1	0.4
Ректором	1	0.4
Спортсменом	9	3.6
Судьей	1	0.4
Уличный гонщик	1	0.4
Учителем	9	3.6
Швеей	2	0.8
Экономистом	8	3.2
Юристом	25	10.1
Не ответили	63	25.5

Психология учащихся старших классов – юношеского возраста - создает предпосылки ценностных ориентаций, когда человек осознает личностный смысл своей жизни. Появление потребности в определении своих жизненных целей, нахождение своего места в жизни - становятся отличительной чертой этого возраста. Характерными особенностями юношеского возраста является формирование жизненных планов, возникающих в результате обобщений личностных целей, иерархизации мотивов. Появление жизненных планов является одновременно и социальным и этическим выбором подростка, характеризующимся не только выбором профессии, но и вопро-

сом «каким быть». Поэтому в ответах учащихся старшего возраста присутствовал ответ стать «достойным человеком».

В Таблице 19 мы видим, что из 624 учащихся старших классов 28.7% учеников хотят стать врачом. Профессия юриста также почетна, ей отдают выбор 12.8% учащихся старших классов, экономистом хотят стать 9.3% старшеклассников. Профессия дизайнера также привлекательна для учащихся старших классов - 6.6%, затем – профессия переводчика, ее отметили 5.4% учащихся старших классов. Остальные профессии не набрали большого количества ответов. Достаточная часть учащихся ответила «не знаю» - 20.9% учащихся.

**Таблица 19. Выбор профессии учащимися старших классов**

Ответы учащихся старших классов	Кол-во	%
Врач	179	28.7%
Юрист	80	12.8%
Экономист	58	9.3%
Дизайнер	41	6.6%
Переводчик	34	5.4%
Бизнесмен	22	3.5%
Учитель	18	2.8%
Дипломат	15	2.4%
Милиционер	15	2.4%
Достойным человеком	12	2%
Спортсмен	11	1.8%
Программист	8	1.4%
Не знаю	131	20.9%

Исходя из выбора учащимися профессий (юрист, экономист), которыми уже пере-

насыщен рынок труда в республике, можно сделать вывод, что школа недостаточ-

но работает над профессиональной ориентацией школьников, и в случае получения данных дипломов и специальностей, они могут остаться безработными. О недостаточной работе школы в этом направлении говорит и то, что из общего числа опрошенных учащихся старших классов 20.9% школьников ответили «не знаю» на вопрос об их выборе будущей профессии.

### Вывод

Исследование показало, что в свободное время школьники большей частью проводят за телевизором. Как известно, среди источников насилия наиболее влиятельным является телевидение. В классической серии экспериментов А. Бандура доказал, что сцены насилия на телевидении и киноэкранах увеличивают количество проявлений агрессивного поведения в отношении детей и у самих детей. Это касается также различных реалити-шоу с элементами насилия, прямых трансляций агрессивных видов спорта, криминальных хроник. При просмотре таких передач срабатывает механизм подражания, когда ребенок усваивает модели насильственного или жертвенного поведения. Кроме того, при сценах насилия возникает не только агрессия, но и возникает эффект, известный в психотерапии как «усталость от сочувствия», «сенсорной перегрузки».

Мы видим, что внедрение новых технологий в виде интернета, компьютерных игр создает еще одну форму аномального поведения детей – интернет-зависимость, свойственного подросткам. Кроме того, анализ показывает, что самые популярные у детей компьютерные игры направлены на пропаганду насилия, которое подростки переносят на школу. Большую проблему для школ составляют компьютерные клубы, которые фактически представляют собой игорный бизнес, никем нерегулируемый и широко распространенный.

Анализ указанных детьми компьютерных игр показывает, что в подавляющем большинстве дети любят играть в компьютерные игры, направленные на насилие: Counter-Strike, Grand Theft Auto (GTA), Warcraft. За-

тем развлекательные компьютерные игры: футбол, «зума», карты, гонки.

Организованный и целенаправленный досуг детей является одним из тех положительных факторов, влияющих на формирование личности ребенка, на его моральные и ценностные установки. Отсутствие возможности детей заниматься спортом, в творческих студиях, кружках по интересам часто приводит к тому, что дети больше времени проводят на улице, где возрастает риск влияния негативных факторов на ребенка. Значение организованного досуга детей заключается также и в том, что занятия в кружках или секциях воспитывают в детях чувства коллектива, ответственности за каждого, учат детей взаимодействию и общению друг с другом. Умение взаимодействовать в результате совместных мероприятий, успехи ребенка в достижении спортивных или творческих занятиях повышают самооценку ребенка, что делает его сильнее и позволяет противостоять негативному влиянию.

В случаях, когда ребенок в одиночку проводит время за компьютером или телевизором долгое время, тогда у ребенка возникают проблемы общения со сверстниками, что также может в дальнейшем привести к психологическим проблемам, порождающим в дальнейшем или насилие, или неуверенность и неспособность противостоять ему. А если учитывать, что никто не отслеживает содержание и качество программ, в которых насилие занимает далеко не последнее место, то в результате мы имеем агрессивных и не умеющих общаться друг с другом детей.

Положительное влияние организованного досуга на детей заключается также и в том, что он во многом влияет на дальнейшее самоопределение детей и профессиональную ориентацию в будущем. Полученные данные говорят о том, что часть детей остается неохваченной организованным досугом в виде школьных спортивных секций или творческих студий. Причинами могут быть не только вопрос оплаты, но и вопрос их качества предоставления со стороны педагогов. С другой стороны, мало

предоставлено альтернатив для вовлечения детей со стороны внешкольных организаций, которые чаще всего расположены в районных центрах или в городах.

Формирование мотивации у детей для занятий спортом или в творческих студиях также должно быть одним из направлений деятельности педагогических коллективов школ. Если этого не происходит, то учащиеся становятся предоставленными сами себе. Все это становится фактором, толкающим детей на организацию неформальных дворовых объединений, на которые могут влиять и другие, далеко не позитивные авторитеты, пропагандирующие насилие.

### 3.2.2. Взаимоотношения между учениками и учителями

#### Взаимоотношения между учениками

Доброжелательная среда в школе является тем фактором, который привлекает детей в школу, способствует положительному восприятию учебного материала, создает ощущение безопасности и защищенности, что является базовыми потребностями ребенка.

Исследовательскую группу интересовал вопрос: «Как ты оцениваешь отношения между учениками в твоей школе?» Вопрос был адресован школьникам.

Диаграмма 15 показывает, как дети оценивают свои отношения между собой: 64.8% учащихся средних классов и 58.6% учащихся старших классов оценили свои отношения как «очень дружелюбные», как «приятельские» оценили отношения между собой 37% старшеклассников и 29.6% учащихся средних классов. «Напряженными» отношения между учениками считают 4.9% детей из средних классов и 3.7% - из старших классов. Имеются дети, которые оценили отношения между учениками как «открыто враждебные» - 0.8% средние классы и 0.5% учащиеся старших классов. Как видим, основное количество респондентов оценили отношения между учениками в школе как «очень дружелюбные» и «приятельские».

Но имеющийся небольшой процент детей, испытывающих негативные чувства к школе, к другим ученикам, свидетельствует о том, что это дети, которые испытывают дискомфорт в связи с отторжением внутри детского коллектива, а также дети, испытывающие психологическое или физическое насилие.

Диаграмма 15. Репрезентативность отношений между учениками

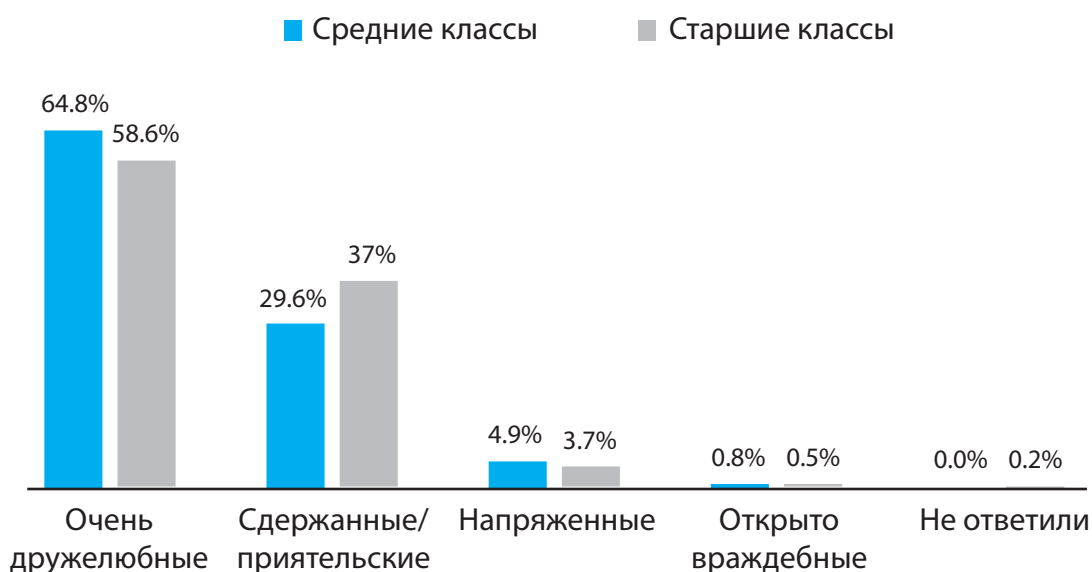
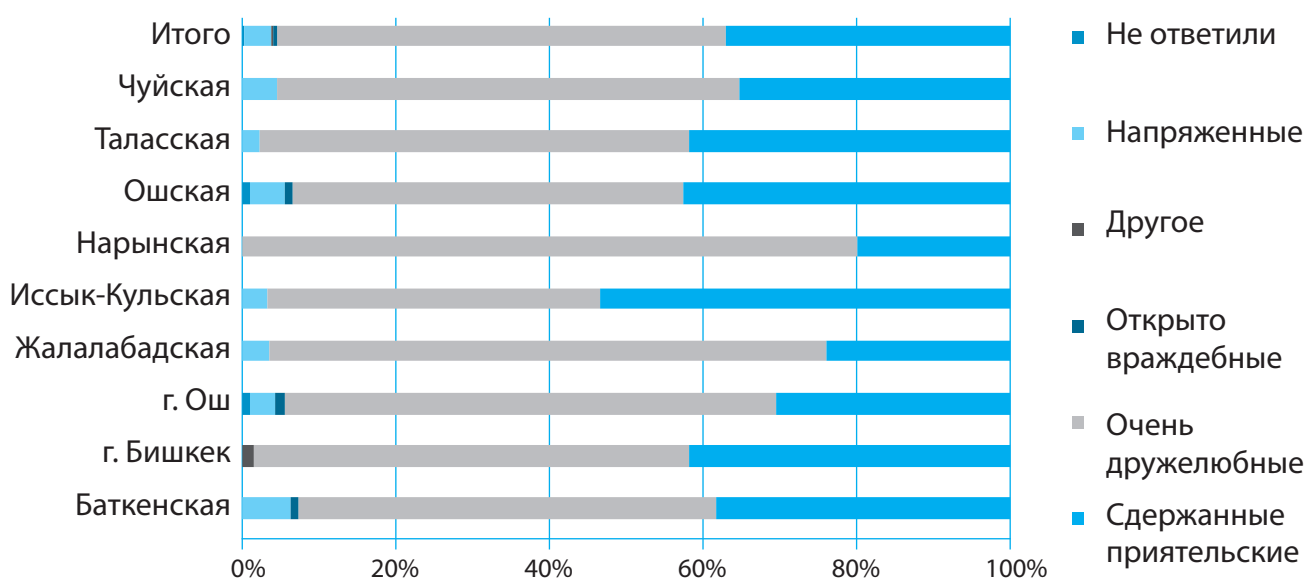




Диаграмма 16 дает картину взаимоотношений учеников старших классов в разрезе областей. Открыто враждебные отношения между учениками, по ответам респондентов, были выявлены в Ошской области, г. Оше и Баткенской области. Также достаточно высок процент ответов в этих областях о напряженных отношениях между учениками. Наиболее позитивно выглядит ситуация в Нарынской области, там

явно преобладают «очень дружелюбные» взаимоотношения между учениками над «сдержанными, приятельскими». Следует отметить неблагоприятную тенденцию в Иссык-Кульской области, где такую оценку взаимоотношениям как «очень дружелюбные» поставили меньший процент учеников, чем тех, кто оценил их просто «сдержанными, приятельскими».

**Диаграмма 16. Репрезентативность отношений между учениками старших классов (по областям)**



**Таблица 20. Ответы учащихся старших классов**

	Это очень хорошо	Не очень хорошо	Мне не приятно	Мне все равно	Не ответили
Других национальностей	237 (24.2%)	92 (11.8%)	26 (6.2%)	179 (10.6%)	90 (17.6%)
Исповедующих другую, чем ты религию	73 (7.4%)	92 (11.8%)	97 (23.2%)	242 (14.3%)	120 (23.3%)
Разговаривающие на другом языке, чем ты	202 (20.6%)	100 (13%)	87 (20.9%)	182 (10.8%)	53 (10.4%)
Из богатых семей	119 (15%)	110 (14.1%)	48 (11.5%)	300 (17.8%)	47 (9.1%)
Из малообеспеченных семей	117 (14.6%)	107 (13.8%)	26 (6.2%)	307 (18.2%)	67 (13%)
С физическими недостатками (инвалидами)	110 (13.8%)	104 (13.5%)	82 (19.6%)	260 (15.4%)	68 (13.3%)
Не успевающими в учебе	121 (15.1%)	170 (22%)	52 (12.4%)	213 (13.6%)	68 (13.3%)
<b>ИТОГО:</b>	<b>979 (110.7%)</b>	<b>775 (100%)</b>	<b>418 (100%)</b>	<b>1683 (100.7%)</b>	<b>513 (100%)</b>

Насилие может возникать также из-за чувства неприятия одних людей другими по различным признакам. Это может быть цвет кожи, разрез глаз, другое вероисповедание и др. Часто такое отношение может исходить из семьи или ближайшего окружения детей. Школа же призвана воспитывать в детях чувства толерантности и терпимости, основанных на признании прав людей.

Исследовательской группой было предложено детям описать свои ощущения, если ты учишься (тебе пришлось бы учиться) в одном классе с детьми. Из Таблицы 20 видно, что старшеклассники считают «это очень хорошо», если с ними учатся дети другой национальности (237 ответов), ученики разговаривают на другом языке (202), неуспевающие ученики (121 ответ), из малообеспеченных семей (117 ответов), с физическими недостатками (110 ответов). Всего – 979 ответов.

Негативно оценивают тот факт, что они учатся с детьми, неуспевающими по учебе 170 учеников старших классов. Открыто неприятно учиться старшеклассникам с детьми, исповедующими другую, чем они, религию – 97 человек.

Если мы посмотрим на ответы учащихся старших классов, то увидим, что дети не делают различия («все равно») между детьми из малообеспеченных семей (307 ответов), из богатых семей (300 ответов), с физическими недостатками (260 ответов).

Наибольшее количество детей (120 из 513) не смогли оценить свои чувства по отношению к детям, исповедующим другую религию.

**Таблица 21. Ответы учащихся средних классов**

	Это очень хорошо	Не очень хорошо	Мне не приятно	Мне все равно	Не ответили
Других национальностей	<b>91</b> (26.6%)	33 (9.6%)	23 (9.8%)	80 (13.7%)	2 (6.5%)
Исповедующих другую, чем ты религию	66 (17%)	50 (14.6%)	19 (8%)	<b>101</b> (17.3%)	2 (6.5%)
Разговаривающие на другом языке, чем ты	24 (6.3%)	43 (12.6%)	26 (11%)	92 (15.7%)	2 (6.5%)
Из богатых семей	23 (6%)	50 (14.8%)	<b>65</b> (27.6%)	76 (13%)	<b>11</b> (35.4%)
Из малообеспеченных семей	59 (15.2%)	<b>76</b> (22.2%)	17 (7.3%)	80 (13.7%)	4 (12.9%)
С физическими недостатками (инвалидами)	65 (16.9%)	42 (12.4%)	44 (18.6%)	77 (13.2%)	5 (16.1%)
Не успевающими в учебе	58 (15%)	47 (13.8%)	42 (17.7%)	78 (13.4%)	5 (16.1%)
<b>ИТОГО:</b>	<b>386</b> (100%)	<b>341</b> (100%)	<b>236</b> (100%)	<b>584</b> (100%)	<b>31</b> (100%)

Как видно из Таблицы 21, наибольшее количество ответов учащихся средних классов дает графа «Мне все равно» - 584 ответа. Графа «Это очень хорошо» - 386 ответов. В графе «Не очень хорошо» было получено 341 ответов. В графе «Мне неприятно» ответили – 236 раз. Не отметили никакой графы – 31.

Таким образом, положительных и ответов, демонстрирующих, что дети не делают различия с кем им учиться, у учащихся старших классов - 2 662. Ответов, вызывающих определенную тревогу - 1 193. У учащихся средних классов положительных и ответов, демонстрирующих, что дети не делают различия с кем им учиться - 970, и нежелательных ответов - 577. С учетом того, что часть детей затруднялась ответить на данные утверждения – 544, то такие показатели, когда положительные ответы имеют небольшой от-

ности с кем им учиться, у учащихся старших классов - 2 662. Ответов, вызывающих определенную тревогу - 1 193. У учащихся средних классов положительных и ответов, демонстрирующих, что дети не делают различия с кем им учиться - 970, и нежелательных ответов - 577. С учетом того, что часть детей затруднялась ответить на данные утверждения – 544, то такие показатели, когда положительные ответы имеют небольшой от-



рыв от нежелательных, должны вызывать определенную тревогу у взрослых, работающих с детьми. Следовательно, школьная воспитательная система значительно не дорабатывает и не выполняет функций воспитания молодого поколения, уважающего права человека.

Подтвержденные ответы детей, такие как «Не очень хорошо», «Мне неприятно», - это утверждения-стигмы, которые создают почву для насилия и дискриминации по признаку ограничения здоровья, материального положения, языка и религии, расы.

### Взаимоотношения между учителями и учениками

Исследовательская группа хотела выяснить, как ученики оценивают отношения учителей к себе. Ученикам был задан вопрос: «Как ты оцениваешь отношение к тебе со стороны учителей школы?»

**Таблица 22. Отношение учителей к ученикам средних и старших классов**

Утверждения	Старшие классы	Средние классы
Очень доброжелательное	32.5%	64.8%
Мягкое	56%	29.6%
Строгое	10.5%	4.9%
Открыто враждебное	0.5%	0.8%
Не ответили	0.5%	0%

**Диаграмма 17. Отношение учителей к ученикам средних и старших классов**

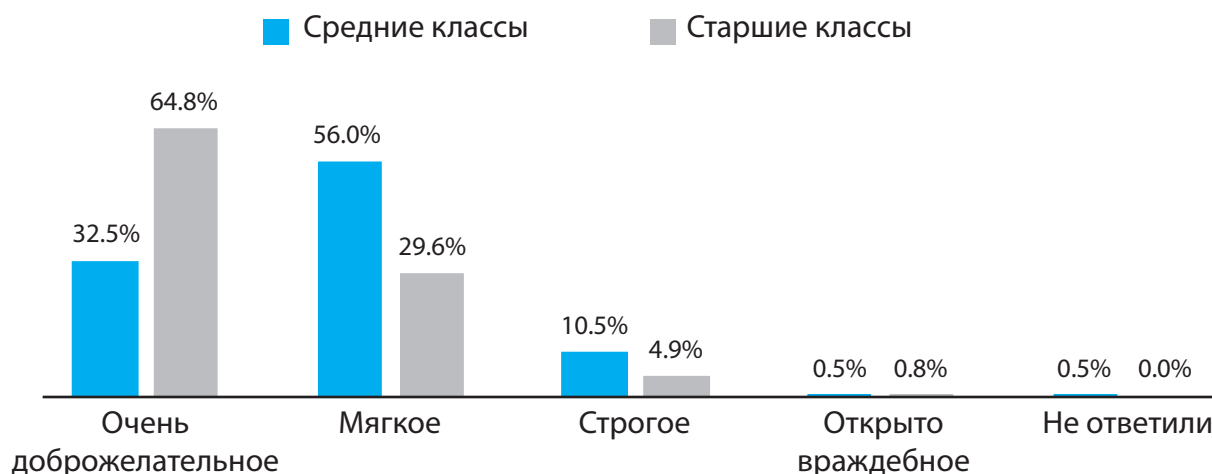


Диаграмма 17 демонстрирует, как ученики оценивают отношение учителей к себе. Суммарно, как положительное к себе отношение со стороны учителей, оценивают 88.5% ученики средних классов и 94.4% старших классов. Как «строгое» оценили 10.5% учащихся средних классов и 4.9% учащихся старших классов. «Открыто враждебные» отношения со стороны учителей к себе считают 0.8% старших классов и 0.5% средних классов.

Таким образом, большинство детей оценили свои отношения с учителями положительно. Следовательно, в школе учителя создают атмосферу доброжелательного и дружелюбного отношения к детям. Но часть детей указала на негативное отношение со стороны учителей, это означает, что здесь могут возникать различные ситуации психологического давления со стороны учителя.

Такой же вопрос был задан учителям, как они оценивают отношения с учениками. Таблица 23 демонстрирует ответы учителей: 58% учителей оценили свои отношения с учениками как «сдержанные/приятельские», 35.4% из них считают свои отношения с учениками «очень дружелюбные», 5.4% учителей указали как «напряженные», не ответили на данный вопрос 1.2% учителей. Как видим, учителя считают, что относятся к детям согласно профессиональной этике учителя.

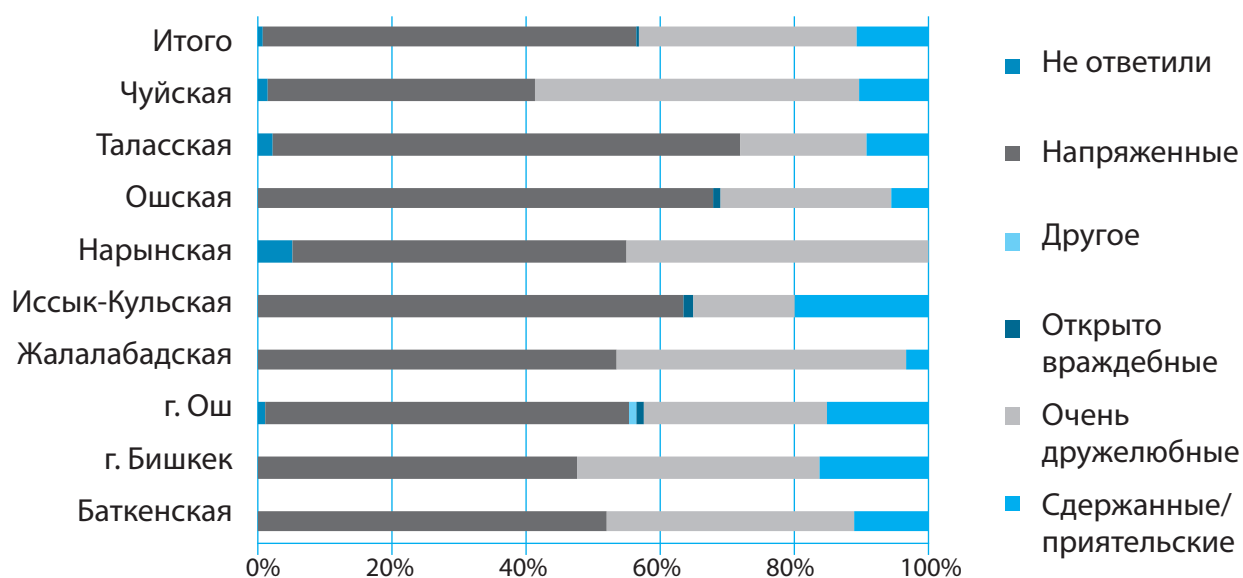
**Таблица 23. Оценка учителями взаимоотношений с учениками**

Очень дружелюбные	85	35.4%
Сдержанные/приятельские	139	58%
Напряженные	13	5.4%
Открыто враждебные	0	0%
Не ответили	3	1.2%

Из Диаграммы 18 видно, что открыто враждебное отношение к ученикам выражают

учителя в основном в Иссык-Кульской, Ошской областях и г. Ош. Также высок процент строгого отношения учителей к ученикам в Иссык-Кульской области, г. Ош и г. Бишкек. Достаточно благоприятная атмосфера выявлена в школах Нарынской, Чуйской и Жалалабадской областях. Ученики старших классов этих областей указали на очень доброжелательное отношение к ним со стороны учителей.

**Диаграмма 18. Оценка отношения учителей к ученикам (по областям)**



Как мы видим, по оценкам учеников и учителей, общая атмосфера в школе достаточно дружелюбна, тем не менее, исследова-

тельская группа хотела уточнить: **были ли случаи в школе, когда учителя вели себя не корректно по отношению к ученикам.**

**Таблица 24. Случаи некорректного поведения учителей в отношении учеников**

Утверждения	Старшие классы	Средние классы
Подавляли инициативу учеников	6.1%	7.2%
Наказывали за неправильный ответ	8.1%	9.3%
Делали некорректные замечания по поводу внешнего вида	21%	16.8%
Высмеивали ученика при всем классе	8%	5.2%
Оскорбляли унижительными, нецензурными словами	4.2%	3.4%
Использовали такие позы и жесты: сжатые челюсти, сцепленные руки	4.7%	2.3%
Сравнивали одного ученика с другим	29%	29.9%
Ставили учеников в угол	10.2%	16.5%
Могли стукнуть указкой, дать подзатыльник, дернуть за ухо	8.2%	8.5%
Не было	0.5%	0.8%
Ставят «двойки»		0.3%

На Диаграмме 19 видно, что для детей неприятной является ситуация, когда учителя сравнивают их с другими учениками: по 29% учащихся старших классов, 29.9% средних классов отметили данный факт. Следующим по частоте фактом является: «Делали некорректные замечания по поводу внешнего вида», его отметили 21% учащихся старших классов и 16.8% средних классов. «Ставили учеников в угол» - указали 16.5% учащихся средних классов и 10.2% старшеклассников. «Наказывали за неправильный ответ» - отметили 9.3% учащихся средних классов и 8.1% учащихся старших классов.

Физическое насилие со стороны учителей испытывают дети, когда их могли стукнуть указкой, дать подзатыльник, дернуть за ухо. Данный факт отметили 8.2% учащихся

старших классов и 8.5% учащихся средних классов. Как вид некорректного поведения учителей дети отметили: «Подавляли инициативу учеников» - 7.2% учащихся средних классов и 6.1% старшеклассников. Дети отмечают случаи, когда учителя высмеивали ученика при всем классе. На это указали 8% учащихся старших классов и 5.2% учащихся средних классов. Нередки случаи в школе, когда учителя применяли угрожающие позы и жесты: сжатые челюсти, сцепленные руки в отношении учеников. На это указывают 4.7% старшеклассников и 2.3% учащихся средних классов. Лишь небольшой процент детей показал, что даже единичных случаев некорректного поведения со стороны учителей не было в их школах: 0.5% учащихся старших классов и 0.8% учащихся средних классов.

**Диаграмма 19. Случаи некорректного поведения учителей в отношении учеников**



- К сожалению, атмосфера в большинстве школ Кыргызской Республики не всегда благоприятна. Учениками были отмечены факты некорректного, неэтичного поведения учителей по отношению к ученикам. Учителя могут при всем классе сравнивать одного ученика с другим, делают некоррект-

ные замечания по поводу внешнего вида ученика, могут оскорбить унижительными и даже нецензурными словами (формы психологического насилия). Ученики отмечали, что иногда учитель может стукнуть ученика указкой (что является формой физического насилия в отношении детей).

## Выводы

Как показывает исследование, атмосфера в школе не всегда является дружелюбной к детям. Несмотря на то, что основное количество учителей оценило отношения между учениками как «очень дружелюбные» и «приятельские», и в школе учителя создают атмосферу доброжелательного и дружелюбного отношения к детям, при уточнении вопросов об отношении учителей к школьникам, учащиеся указали на факты насилия со стороны учителей. Психологическое насилие испытывают дети, когда ученика сравнивают с другими, некорректно отзываются о внешнем виде ученика, высмеивают, ставят в угол, подавляют инициативу. Используют учителя физическое насилие, когда могут ударить указкой, дать подзатыльник, дернуть за ухо. Лишь небольшой процент детей показал, что даже единичных случаев некорректного поведения со стороны учителей не было в их школах: 0.5% учащихся старших классов и 0.8% учащихся средних классов.

Фактам некорректного, неэтичного поведения учителей по отношению к ученикам необходимо уделять отдельное внимание. Так как причины появления насилия между учащимися связаны с тем, что все больше появляется школьников, испытывающих негативные чувства к школе, к другим ученикам. Такое отношение к школе, безусловно, связано с чувствами отторжения, неприятия в среде учащихся и сверстников, что может быть следствием происходящего насилия.

Остро стоит вопрос об изменении характеристик школьной среды в стране. Педагогические действия могут провоцировать или нейтрализовать проявления агрессивности детей и взрослых. Исследования, проведенные российскими учеными, показали, что преобладание в отношении взрослого к ребенку или подростку психологического насилия провоцирует проявления жестокости и агрессивности со стороны детей. Так, если классный руководитель предъявляет к своим ученикам необо-

снованные требования, оскорбляет и подавляет их, то в таком классе агрессивность и враждебность гораздо выше, нежели в классах, где педагог относится к ученикам уважительно и доброжелательно.

Жесткая педагогическая система, где взрослый - субъект деятельности, обладающий свободой воли и властью над объектом - бесправным воспитанником, лишенным даже возможности высказать свое мнение, позволяет обеспечить внешнюю дисциплину и порядок и держать под контролем ситуацию в образовательном учреждении, но одновременно провоцирует конфликты, жестокость и агрессивность детей (естественная реакция на внешнее давление), снижает авторитет педагогов и уровень доверия к ним. Подросток, временно лишенный родительской «крыши», оказывается без защиты и поддержки со стороны взрослых и вынужден либо защищаться сам всеми доступными ему способами (в основном агрессивными), либо покориться и принять роль «жертвы», что, в свою очередь, провоцирует новый виток агрессии. Так возникает цепная реакция проявления жестокости не только во взаимоотношениях между подростками и взрослыми, но и в общении детей друг с другом<sup>12</sup>.

## 3.3. СИТУАЦИЯ С НАСИЛИЕМ В ШКОЛЕ

### 3.3.1. Как понимают дети «насилие»

Для того чтобы анализировать причины появления насильственных отношений в школе, масштабы распространенности насилия в школе, необходимо иметь четкое представление о том, что сами школьники понимают под термином «насилие».

Всемирная организация здравоохранения и Организация Объединенных Наций определяют насилие над ребенком как «намеренное использование своей власти, применение силы или угрозы ее применения в отношении ребенка со стороны одного или нескольких лиц, которое приводит или

12 Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? Журнал «Директор школы», 2000, № 3.

с высокой вероятностью может привести к причинению вреда здоровью, жизни, развитию или достоинству ребенка»<sup>13</sup>.

Выделяют несколько форм насилия:

**Физическое насилие** — нанесение ребенку физических травм, различных телесных повреждений, которые причиняют ущерб здоровью ребенка, нарушают его развитие и лишают жизни (избиения, истязания, сотрясения в виде ударов, пощечин и т.д.).

**Сексуальное насилие или совращение** — использование ребенка (мальчика или девочки) взрослым или другим ребенком для удовлетворения сексуальных потребностей или получения выгоды.

**Психическое (эмоциональное) насилие** — это унижение, оскорбление, обзывание и «клеймение» ребенка, унижающие насмешки, присвоение кличек, явно необъективное отношение, в том числе необъективные оценки, отторжение, изоляция, запугивание и угрозы, использование ненор-

мативной лексики по отношению к ребенку, демонстрация враждебности и т. д. Любые действия, не связанные с применением физической силы, но направленные на унижение его достоинства можно отнести к этому виду насилия.

Некоторые эксперты в последнее время выделяют еще один вид насилия – **экономический** – любые манипуляции ребенком в целях экономической выгоды.

К одной из форм насилия, в частности можно отнести «рэкет» - преступное вымогательство чужих доходов путем угроз и насилия<sup>14</sup>. Рэкет (английское racket) — шантаж, вымогательство, осуществляемые путем угроз и насилия.

В ходе данного исследования детям был задан вопрос: «Какие из перечисленных действий ты считаешь насилием?» На данный вопрос было получено 3143 варианта ответов.

**Таблица 25. Какие из перечисленных действий ты считаешь насилием?**

Действия	Старшие классы	Средние классы
Избиение	17.4%	17.2%
Издевательства с применением силы	15.2%	14%
Угрозы	12.5%	12.7%
Оскорбления	8.4%	9.4%
Насмешки	6.9%	8%
Запреты	6.3%	4.7%
Действия сексуального характера	14.5%	13.6%
Вымогательство (рэкет)	17.8%	18.3%
Другое (не знаю)	1%	2%

- Несмотря на то, что все предложенные варианты ответов в опроснике, предложенном к заполнению учениками, содержали элементы всех четырех видов насилия, лишь единицы школьников выделили их все. Очень малое количество детей посчитали «оскорбления», «насмешки», «запреты» насилием. Это вполне логично. По мнению экспертов, сексуальное

и физическое насилие распознается чаще, чем экономическое и психологическое. Многие формы экономического и психологического видов насилия в школе не распознаются, т.е. такое взаимодействие не считается насильственным<sup>15</sup>.

На диаграмме 20 видно, что учащиеся старших и средних классов, в первую очередь,

13 Report of the independent expert for the United Nations study on violence against children. A/61/299, p. 6.

14 Современный толковый словарь русского языка под редакцией Ефремовой Т.Ф.

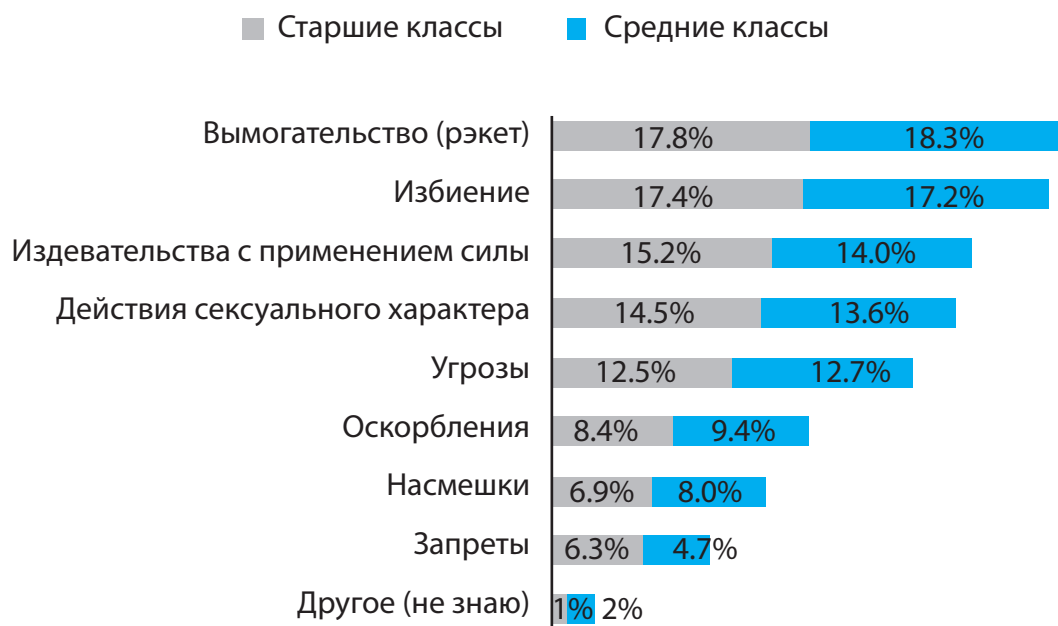
15 Отчет по исследованию «Восприятие и понимание школьниками и студентами г. Москвы нефизических форм проявления насилия в школе», Москва, 2006.



определили как насилие «вымогательство, рэкет» 17.8% и 18.3%, затем – «избиение» указали 17.4% старшие классы и 17.2% учащихся средних классов. «Издательства с применением силы» занимает у старшеклассников 15.2% и 14% у учащихся средних классов. «Действия сексуального характера» указали 14.5% детей старшего возраста и 13.6% среднего воз-

раста. Как насилие определили «угрозы» 12.7% учащихся средних классов и 12.5% старших классов. «Оскорбления» указали 9.4% учащихся средних классов и 8.4% старшеклассников. К насилию отнесли 8% учащихся средних классов «насмешки» и 4.7% к «запретам». 6.3% старшеклассников указали на «запреты» и 6.9% детей данного возраста – на «насмешки».

**Диаграмма 20. Какие действия являются насилием?**



### 3.3.2. Виды насилия, происходящие в школе

Исследовательской группой задавался вопрос: «Какие виды насилия и насильствен-

ных отношений происходят в Вашей школе?» На данный вопрос было получено 1150 вариантов ответов учеников.

**Таблица 26. Репрезентативность по видам насилия в школах**

Виды насилия	Старшие классы	Средние классы
Психологическое давление/запугивание	11.5%	11.6%
Словесные оскорбления/унижение	22.5%	20.5%
Рэкет/вымогательство денег и вещей	19.5%	21.7%
Дедовщина – эксплуатация младших старшими учениками	17.5%	15.3%
Действия сексуального характера	0.5%	2.1%
Физическое рукоприкладство/избиение	11%	15.3%
Другое (все спокойно, нет насилия)	17.5%	13.5%

Диаграмма 21 демонстрирует виды насилия, имеющие место в школе: словесные оскорбления/унижение отметили 22.5% старшеклассников и 20.5 учащихся сред-

них классов. Рэкет/вымогательство денег и вещей отметили 21.7 учащихся средних классов и 19.5% старшеклассников. Дедовщину – эксплуатацию младших стар-



шими учениками отметили 17.5% старшеклассников и 15.3% учащихся средних классов. Физическое рукоприкладство/избиение имеют место быть в школе по мнению 15.3% учащихся средних классов и 11% учащихся старших классов. На психологическое давление/запугивание указали по количеству ответов почти одинаково дети разных возрастов: 11.6% учащиеся средних классов и 11.5% учащихся старших классов. На действия сексуального характера указали 2.1% учеников из средних классов и 0.5% - из старших классов. На отсутствие в школе какого-либо насилия указали 17.5% старшеклассников и 13.5% учащихся средних классов.

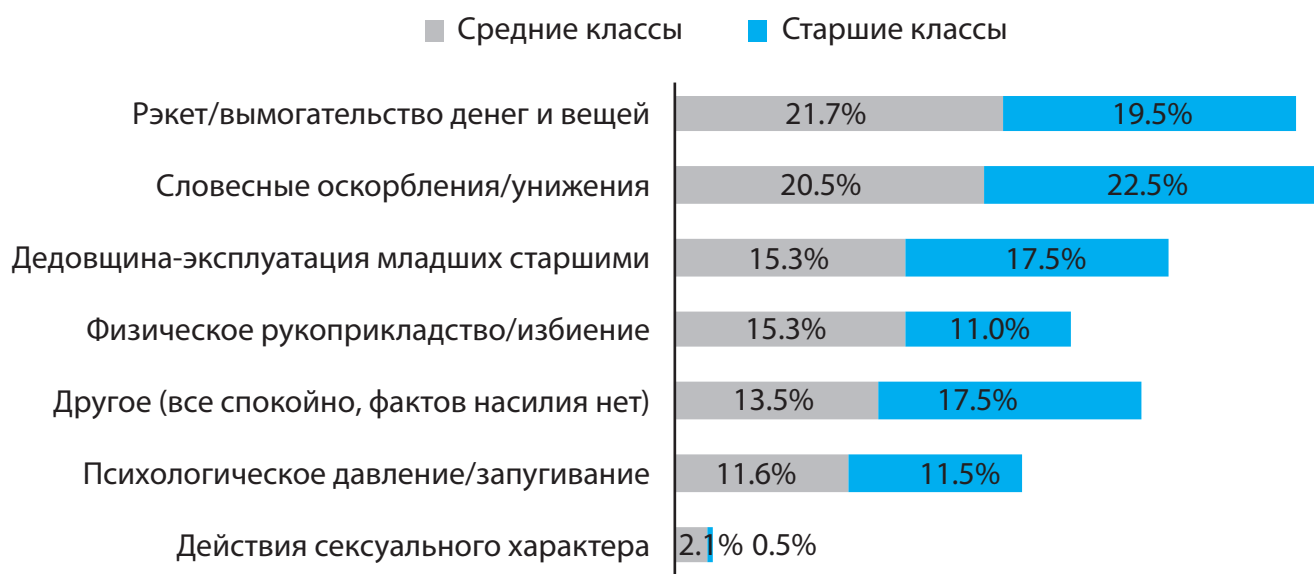
Как видно из ответов детей, в школе имеют место различные виды насилия: физическое, психологическое и сексуальное. Наиболее распространенными видами насилия среди детей являются психологическое насилие в виде словесных оскорблений и унижений, а также в виде запугивания и угроз. Рэкет/вымогательство денег и вещей стоит у детей по количеству ответов на втором месте. Распространенным явля-

ется дедовщина – эксплуатация младших старшими учениками – его можно отметить по количеству ответов на третьем месте. Далее дети отмечают физическое насилие среди детей, когда их бьют в школе или избивают. Кроме того, учащимися было указано и сексуальное насилие.

По Диаграмме 21 можно проследить возрастные особенности оказываемого насилия. Так, оскорблению и унижению подвержены учащиеся старших классов, вымогательству/рэкету - ученики средних классов. Дедовщину отметили больше учащиеся старших классов. Физическое насилие испытывают больше учащихся средних классов.

По утверждениям детей мы можем сделать выводы по распространению насилия в школе. Как показали ответы детей, из 1150 вариантов ответов только 190 были отмечены как «Другое (все спокойно, нет насилия)», что составляет из общего количества ответов детей только 16.6%. Следовательно, распространение насилия в школе составляет 83.4%.

**Диаграмма 21. Виды насилия в школе, по мнению школьников**



Таким образом, на первом месте по видам насилия, которые имеют место быть в школе, ученики средних классов отметили рэкет/вымогательство денег и вещей (21.7% респондентов). На втором месте - словесные оскорбления и унижения, то есть эле-

менты психологического насилия (20.5% учеников средних классов). На третьем и четвертом месте находятся проявления физического насилия в отношении учеников средних классов: дедовщина – эксплуатация младших старшими учениками и

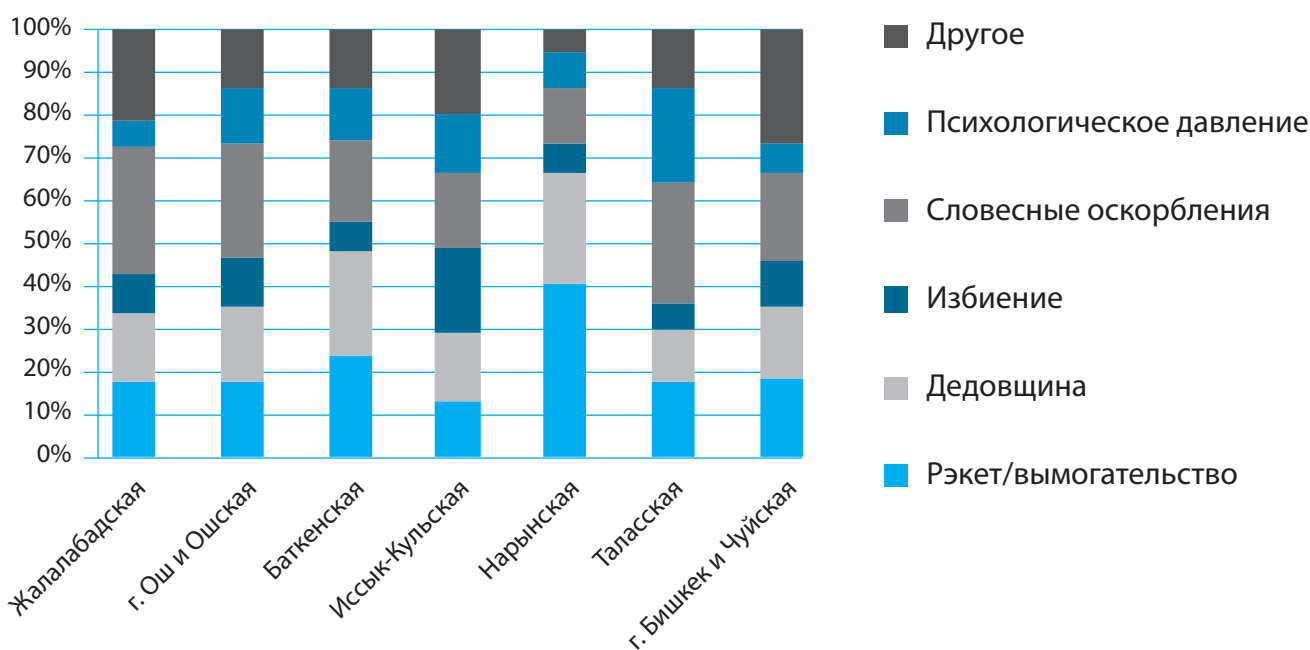
физическое рукоприкладство (по 15.3% соответственно).

Немного отличаются ответы старшеклассников. По их мнению, основной вид насилия, процветающий в школе – психологический. 22.5% учеников старших классов выделили оскорбления и унижения в школе. А рэкет и вымогательство денег и вещей они поставили на второе место (19.5%). На третьем месте были ответы учеников старших классов, подтверждающие присутствие в школе дедовщины в отношении учеников средних и младших классов (17.5%).

Ситуация в различных областях Кыргыз-

ской Республики с различными видами насилия выглядит неоднозначно. Так, например, для Таласской, Жалалабадской областей больше характерны психологические виды насилия – психологическое давление, словесные оскорбления и унижения. Проблема с рэкетом и вымогательством наиболее ярко выявлена в Нарынской, Баткенской областях. Высок уровень дедовщины, когда старшеклассники эксплуатируют учеников младших классов, в школах Нарынской и Баткенской областях. Ученики школ Иссык-Кульской области отличаются агрессивностью – здесь очень высок процент физического рукоприкладства, избиений между школьниками.

**Диаграмма 22. Виды насилия в школе, по мнению школьников**



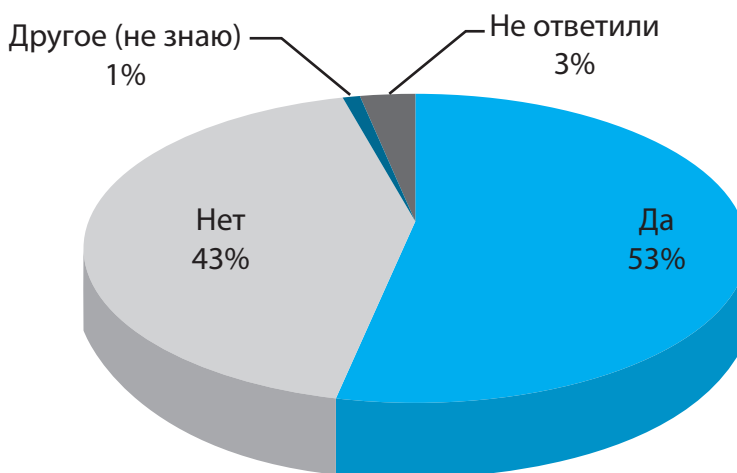
С целью перепроверки данных исследовательская группа задала вопрос родителям учащихся. Мы хотели выяснить у родителей, знают ли родители о случаях насилия в школе, где обучается их ребенок. На во-

прос: «Известны ли Вам случаи проявления насилия в школе, где учится Ваш ребенок»? были получены следующие ответы, которые представлены в Таблице 27.

**Таблица 27. Известны ли родителям случаи проявления насилия в школе, где учится их ребенок?**

Ответы родителей	Количество родителей	%
Да	118	53.1%
Нет	95	42.8%
Другое (не знаю)	2	1%
Не ответили	7	3.1%

**Диаграмма 23. Известны ли родителям случаи проявления насилия в школе**



Из числа опрошенных родителей 53.1 % ответили утвердительно, отрицательно – 42.8 %, не ответили – 3.1% родителей и как «другое» отметил 1 %.

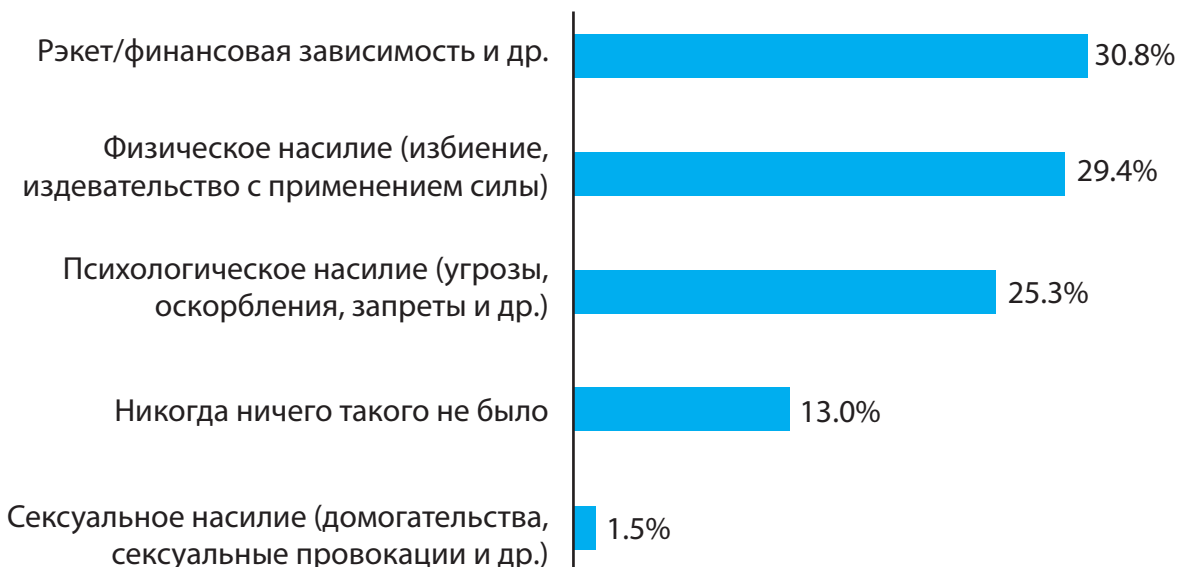
- Таким образом, количество родителей, информированных о случаях насилия в школе, составляет 53.1%, что свидетельствует не только о том, что в большинстве случаев дети делятся информацией со своими родителями и что такие случаи становятся известны в данном населенном пункте, но и о распространенности насилия в школах.

При уточнении вопроса: «В чем проявлялись известные случаи насилия в школе?» Диаграмма 24 демонстрирует ответы родителей. Было получено 269 ответов родителей. Из них 30.8 % родителей вы-

деляют экономическое насилие (манипуляция денежными средствами, финансовая зависимость и др.), 29.4% родителей указывают на физическое насилие (избиение, издевательства с применением силы и др.), 25.3% - на моральное, психологическое насилие (угрозы, оскорбления, запреты и др.), 1.5% из числа опрошенных родителей известны случаи сексуального насилия над детьми. И только 13% родителей ответили, что «никогда не было такого/ никогда такого не было, село маленькое/ребенок не рассказывает/такого в школе нет/в школе нет такого/не знаю/не сталкивалась...».

Как видим, при уточнении вопроса по случаям насилия среди детей в школах, где учатся их дети, только 13% родителей, из числа опрошенных, указали на то, что им не известны подобные случаи.

**Диаграмма 24. В чем проявлялись известные Вам случаи насилия?**



С целью уточнения случаев насилия в школе, мы попросили учеников оценить следующие утверждения. Всего дети представили 9 967 утверждений.

**Таблица 28. Утверждения учащихся старших классов**

Утверждения	Часто %	Редко %	Никогда %	Не ответили %
В нашей школе учителя могут бить школьника по разным причинам и поводам	1.9	32.7	61.2	4.2
В нашей школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов	7.5	39.4	48.7	4.3
Физически сильные школьники приказывают остальным выполнять все, что пожелают	8.3	36.9	50.8	4
Во дворе нашей школы происходят разборки, где самые дерзкие школьники оспаривают лидерство и право подчинять других	5.6	33.9	54.5	6
Самые жестокие драки происходят среди девочек	2.9	27.4	66.2	3.5
Старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок, а некоторых даже избивают	0.8	4.6	89.9	4.6
Сотрудники СБ могут угрожать или даже бить школьников	1.4	9.6	79.6	9.3
Учителя-мужчины и СБ пристают к старшеклассницам с грубыми шутками и предложениями	1	8.5	84	6.6
Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует	11.9	36.9	47.4	3.8
Школьников, которые имеют физические недостатки, унижают в школе все - и одноклассники, и старшеклассники, и учителя	1.4	17.8	76.0	4.8
Школьников из малообеспеченных семей публично унижают и учителя, и одноклассники, и старшеклассники	1.4	17.3	76.8	4.5
Среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет	18.6	28.2	48.7	4.5
В нашей школе за все надо платить старшим, даже за посещение туалета	2.1	5.9	86.4	5.6
Учителя/директор могут оскорбить ученика за невыученные уроки или плохое поведение	11.1	39.1	45.4	4.5
Учителя/директор привлекают учеников для работы на своих личных земельных участках, полях, домах	2.1	21.5	73.4	3
Школьники, которые занимаются рэкетом, отдают часть денег криминальным структурам	1.8	10.9	78.0	9.3

Таким образом, по мнению старшеклассников **НИКОГДА** в школе не происходит следующее:

- Старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок, а некоторых даже избивают (89.9%)
- В нашей школе за все надо платить старшим, даже за посещение туалета (86.4%)
- Учителя-мужчины и службы безопасности пристаю к старшеклассницам с грубыми шутками и предложениями (84%)

**РЕДКО**, но происходят в школе следующие действия:

- В нашей школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов (39.4%)

- Физически сильные школьники приказывают остальным выполнять все, что пожелают (36.9%)
- Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует (36.9%)

**ЧАСТО** в школе происходит следующее:

- Среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет (18.6%)
- Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует (11.9%)
- Учителя/директор могут оскорбить ученика за невыученные уроки или плохое поведение (11.1%)

**Таблица 29. Утверждения учащихся средних классов**

Утверждения	Часто %	Редко %	Никогда %	Не ответили %
В нашей школе учителя могут бить школьника по разным причинам и поводам	4.4	33.1	60.5	2
В нашей школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов	4.1	40.6	51.6	3.7
Физически сильные школьники приказывают остальным выполнять все, что пожелают	7.7	38.2	50.8	3.3
Во дворе нашей школы происходят разборки	2.9	40.2	53.3	3.7
Самые жестокие драки происходят среди девочек	4.1	35.5	57.6	2.9
Старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок	0.8	7.8	88.6	2.9
Сотрудники СБ могут угрожать или бить школьников	2	13	75.2	9.8
Учителя-мужчины и СБ пристаю к старшеклассницам с грубыми шутками	2.1	12.3	77.8	7.8
Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает	18.4	36.7	41.6	3.3

Школьников, которые имеют физические недостатки унижают в школе все	3.3	20.8	72.7	3.3
Школьников из малообеспеченных семей публично унижают	4.5	19.6	72.2	3.7
Среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет	22.4	35	38.6	4.1
В нашей школе за все надо платить старшим, даже за посещение туалета	2	10.6	81.3	6.1
Учителя/директор могут оскорбить ученика за невыученные уроки	12.2	36.7	47.8	3.3
Учителя/директор привлекают учеников для работы на своих личных земельных участках, дома	4.1	26.2	66.8	2.9
Школьники, которые занимаются рэкетом, отдают часть денег криминальным структурам	2.5	18.9	70.8	7.8

Таким образом, по мнению учеников средних классов **НИКОГДА** в школе не происходит следующее:

- Старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок, а некоторых даже избивают (88.6%)
- В нашей школе за все надо платить старшим, даже за посещение туалета (81.3%)
- Учителя-мужчины и службы безопасности пристаю к старшеклассницам с грубыми шутками и предложениями (77.8%)

**РЕДКО**, но происходят в школе следующие действия:

- В нашей школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов (40.6%)
- Во дворе нашей школы происходят разборки (40.2%)
- Физически сильные школьники приказывают остальным выполнять все, что пожелают (38.2%)

**ЧАСТО** в школе происходит следующее:

- Среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который все-

ми управляет (22.4%)

- Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует (18.4%)
- Учителя/директор могут оскорбить ученика за невыученные уроки или плохое поведение (12.2%)

По многим пунктам ответы учеников средних и старших классов совпадают.

Таким образом, мы можем видеть, что учащиеся разных классов, в среднем по 30%, отметили наличие насилия в школе, которое имеет различные формы. Согласно Таблицам 28 и 29 это могут быть:

- **физическое насилие со стороны учителей.** Если 61.2% учащихся старших классов считают, что в школе учителя никогда не бьют школьника по разным причинам и поводам, то 32.7% - утверждают, что бьют, но «редко», 1.9% - бьют «часто». Учащиеся средних классов показали, что 60.5% учителей не бьют детей, то 33.1% - что бьют, но «редко», 4.4% - бьют «часто»;
- **физическое насилие и угрозы со стороны СБ.** На это указали 9.6% старшеклассников и 13% учащихся сред-



- них классов - «редко» и «часто» 1.4% старшеклассников и 2% учащихся средних классов;
- **физическое насилие среди детей.** 54.5% учащихся старших классов и 51.6% средних классов считают, что во дворе их школ не происходят разборки, где самые дерзкие школьники оспаривают лидерство и право подчинять других. Но 33.9% старшеклассников и 38.2% учащихся средних классов утверждают, что это происходит «редко» и 5.6% старшеклассников и 2.9 учащихся средних классов - «часто»;
  - **драки среди девочек.** 66.2% старшеклассников и 57.6% учащихся средних классов отрицают факт, что самые жестокие драки происходят среди девочек. Но 27.4% старшеклассников и 35.5 учащихся средних классов утверждают, то это происходит «редко» и 2.9% старшеклассников и 4.1% учащихся средних классов - «часто».
  - **физическое насилие и угрозы учителям со стороны учащихся.** Несмотря на то, что 89.9% учащихся старших классов и 88.6% учащихся средних классов отметили данное утверждение отрицательно, но имеются в школах и такие факты, когда старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок, а некоторых даже избивают. На подобное происходящее как «редко» указали 4.6% учащихся старших классов и 7.8% средних классов и «часто» по 0.8% старшеклассников и учащихся средних классов;
  - **дедовщина среди детей.** Если по 50.8% учащихся старших и средних классов отрицают такой факт, то 36.9% учащихся старших классов и 38.2% средних классов считают, что дедовщина имеет место, хотя «редко». 8.3% старшеклассников и 7.7% учащихся средних классов утверждают, что «часто» физически сильные школьники приказывают остальным выполнять все, что пожелают;
  - **дедовщины,** когда среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет, нет в школе, считают 48.7% старшеклассников и 38.6% учащихся средних классов. «Редко» бывает в школе, считают 28.2% старшеклассников и 35% учащихся средних классов. 18.6% учащихся старших классов и 22.4% учащихся средних классов утверждают, что «часто» среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет в школе;
  - **рэкет** не имеет места в школе, утверждают 48.7% учащихся старших классов и 51.6% учащихся средних классов. Но 7.5% старших классов и 4.1% средних классов утверждают, что «часто» старшеклассники облагают данью учеников младших классов. Это происходит, но «редко» - считают 39.4% старшеклассников и 40.6 % учащихся средних классов;
  - **рэкет, когда** в нашей школе за все надо платить старшим, даже за посещение туалета, бывает «часто», считают 2.1% старшеклассников и 2% учащихся средних классов. Это явление «редкое» отмечают 5.9% учащихся старших классов и 10.6% учащихся средних классов. «Никогда» утверждают 86.4% старшеклассников и 81.3% учащихся средних классов;
  - **рэкет,** при котором школьники отдают часть денег криминальным структурам, не бывает в школе, считают 78% старшеклассников и 70.8% учащихся средних классов. 10.9% старшеклассников и 18.9% учащихся средних классов свидетельствуют, что «редко» отдают школьники часть денег криминальным структурам. «Часто» школьники, которые занимаются рэкетом, отдают часть денег криминальным структурам, считают 1.8% старшеклассников и 2.5% учащихся средних классов;
  - **домогательство со стороны учителей – мужчин и СБ** происходит «ред-

ко» свидетельствуют 8.5% старшеклассников и 12.3% учащихся средних классов. 1% старшеклассников и 2.1% учащихся средних классов указали, что учителя-мужчины и СБ пристаю к старшеклассницам с грубыми шутками «часто». 77.8% учащихся средних классов и 84% старшеклассников отметили, что никогда в их школе такого не происходит;

- **изоляция** не имеет места в их школе, считают 47.4% старшеклассников и 41.6% учащихся средних классов. Тем не менее, практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует. Данное явление происходит «часто» считают 11.9% старшеклассников и 18.4% учащихся средних классов. Это бывает «редко» утверждают 36.9% учащихся старших классов и 36.7% учащихся средних классов;
- **дискриминацию** не испытывают в их школах дети с физическими недостатками со стороны учащихся и взрослых, считают 76% старшеклассников и 72.7% учащихся средних классов. «Часто» в школе унижают детей с физическими недостатками, свидетельствуют 1.4% учащихся старших классов и 3.3% учащихся средних классов. «Редко» считают 17.8% старшеклассников и 20.8% учащихся средних классов;
- **психологическое насилие** «часто» испытывают школьники из малообеспеченных семей, которых публично унижают и учителя, и одноклассники, и

старшеклассники. Так считают 1.4% старшеклассников и 4.5% учащихся средних классов. Это бывает «редко» считают 17.3% старшеклассников и 19.6% учащихся средних классов. «Никогда» утверждают 76.8% старшеклассников и 72.2% школьников из средних классов;

- **психологическое насилие со стороны взрослых**, когда учителя/директор могут оскорбить ученика за невыученные уроки или плохое поведение, не бывает в их школе, считают 45.4% старшеклассников и 47.8% учащихся средних классов. Это происходит «часто» утверждают 11.1% учащихся старших классов и 12.2% учащихся средних классов. «Редко» считают 39.1% старшеклассников и 36.7% учащихся средних классов;
- **эксплуатация детского труда**, когда учителя/директор привлекают учеников для работы на своих личных земельных участках или дома, не имеет места в их школе, считают 73.4% учащихся старших и 66.8% средних классов. Тем не менее, 2.1% старшеклассников и 4.1% учащихся средних классов утверждают, что это происходит «часто». Бывает в их школе «редко» свидетельствуют 10.9% старшеклассников и 26.2% учащихся средних классов.

Данные утверждения исследовательская группа предложила оценить и учителям школы. Было получено 3840 утверждений от 240 учителей. Таблица 30 демонстрирует утверждения учителей школ.

**Таблица 30. Утверждения учителей о наличии насилия в школе**

Утверждения	Часто %	Редко %	Никогда %	Не ответили %
В нашей школе учителя могут бить школьника по разным причинам и поводам	0	11.5	84.1	4.4
В нашей школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов	2.5	50	44.2	3.3
Физически сильные школьники приказывают остальным выполнять все, что пожелают	3.7	36.2	57.2	2.9

Во дворе нашей школы происходят разборки, где самые дерзкие школьники оспаривают лидерство и право подчинять других	4.5	37.5	55.5	2.5
Самые жестокие драки происходят среди девочек	0.8	23	72.9	3,3
Старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок, а некоторых даже избивают	0.5	5.8	91.2	2,5
Сотрудники СБ могут угрожать или даже бить школьников	0.5	4.2	91.7	2.4
Учителя-мужчины и СБ пристают к старшеклассницам с грубыми шутками и предложениями	0.8	5.1	91.2	2.9
Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует	4.2	46.2	47.9	1.7
Школьников, которые имеют физические недостатки, унижают в школе все - одноклассники, старшеклассники и учителя	1.7	14.5	81.7	2.1
Школьников из малообеспеченных семей публично унижают учителя, одноклассники, старшеклассники	1.2	12.5	84.2	2.1
Среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет	11.3	29.6	53.3	4.6 Не знаю:— 1.2
В нашей школе за все надо платить старшим, даже за посещение туалета	1.2	8.7	85.8	4.3
Учителя/директор могут оскорбить ученика за невыученные уроки или плохое поведение	0	20.4	77.5	2.1
Учителя/директор привлекают учеников для работы на своих личных земельных участках, полях, домах	0.8	5.8	90.5	2.9
Школьники, которые занимаются рэкетом, отдают часть денег криминальным структурам	0.8	4.5	45.5	49.2

Таким образом, по мнению учителей **НИКОГДА** в школе не происходит следующее:

- Сотрудники СБ могут угрожать или даже бить школьников (91.7%)
- Старшеклассники угрожают учителям, требуя хороших оценок, а некоторых даже избивают (91.2%)
- Учителя-мужчины и службы безопасности пристают к старшеклассницам с грубыми шутками и предложениями (91.2%)

**РЕДКО**, но происходят в школе следующие действия:

- В нашей школе старшеклассники облагают данью учеников младших классов (50%)

• Практически в каждом классе есть те, которых школьное сообщество отвергает, изолирует (46.2%)

• Во дворе нашей школы происходят разборки, где самые дерзкие школьники оспаривают лидерство и право подчинять других (37.5%)

**ЧАСТО** в школе происходит следующее:

• Среди старшеклассников есть самый главный авторитет, который всеми управляет (11.3%)

• Во дворе нашей школы происходят разборки, где самые дерзкие школьники оспаривают лидерство и право подчинять других (4.5%)

• Практически в каждом классе есть те,

которых школьное сообщество отвергает, изолирует (4.2%)

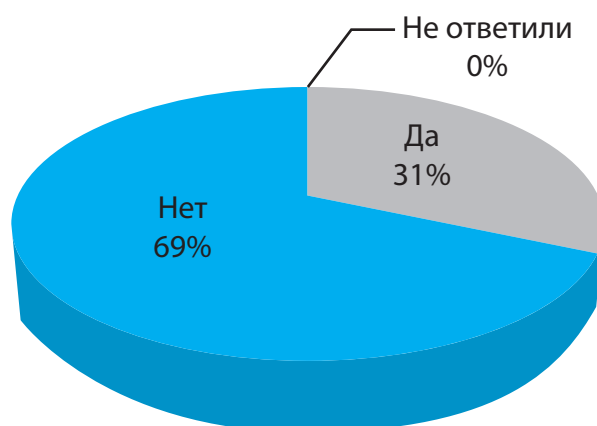
- Сравнивая ответы учеников и учителей, заметна существенная разница. Учителя приукрашивают ситуацию в школе и чаще отвечают, что такого никогда не происходит в школе. В связи с тем, что учителя зачастую умалчивают реальное положение дел в школе, боясь нанести вред репутации школы и себе лично, что приводит к латентности фактов насилия. Кроме того, незначительное количество учителей (по сравнению с учениками) признали факты оскорблений и унижений учеников со своей стороны.
- Достаточно большое количество учителей знают о фактах нападения дани (поборов) старшекласс-

ников, зачастую знают даже тех «авторитетов» среди старшеклассников, которые иницируют и руководят процессом вымогательства.

Нас интересовал вопрос: «Был ли ты когда-нибудь участником (свидетелем) жестокого обращения/насилия в школе?» К сожалению, на данный очень конкретный вопрос было получено всего 188 ответов. Это говорит о закрытости детей по данному вопросу по различным причинам, возможно, из-за страха быть «стукачом» или подвергнуться наказанию.

На Диаграмме 25 отражены ответы детей, которые открыто ответили на данный вопрос. На этот вопрос ответили положительно по 31% учащихся старших и средних классов. Как видим, учащиеся всех возрастов бывают свидетелями жестокого обращения в школе.

**Диаграмма 25. Был ли ты когда-нибудь участником (свидетелем) жестокого обращения/насилия в школе?**



Далее исследовательская группа выясняла, в каком качестве был ученик на момент совершения насилия? Учащиеся ответили:

- был очевидцем
- был пострадавшим от насилия
- сам применял насилие
- другое

Следовательно, учащиеся являются не только просто очевидцами происходящего в школе насилия, пострадавшими от жестокого обращения, но и сами совершают его. Так, из 188 свидетелей насилия в шко-

ле учащихся старших классов, были очевидцами 58%, пострадавшими от насилия - 12.2% детей, сам применял насилие - 13.3%, как «другое» указали 16.5% учащихся. 53 школьника средних классов также были свидетелями насилия в школе.

Исследовательская группа хотела выяснить: «Какие чувства ты испытывал, наблюдая жестокое обращение или насилие?» Данный вопрос был очень важен для психологического состояния детей и восприятия ими происходящего. Всего было получено 147 200 вариантов ответов.

**Таблица 31. Какие чувства испытывал ученик, наблюдая насилие?**

Чувства	Старшие классы	Средние классы
Ненависть/злоба	42.1%	5.8%
Ужас/страх	32%	83.3%
Незащищенность/подавленность	9.1%	
Вина/стыд	7.6%	7.6%
Безразличие/равнодушие	5.9%	
Интерес/удовольствие	2.9%	2.9%
Другое	0.4%	0.4%

Психологический портрет школьников, которые явились респондентами в ходе данного исследования, заставляет задуматься о качестве воспитания и образования наших школьников. По мнению психологов, ребенок, видя происходящее на его глазах насилие, может испытывать несколько чувств. Однако такая естественная реакция человеческой психики, как ненависть и злость при виде насилия, говорит о нормальном психологическом развитии человека, который негативно оценивает происходящее и потенциально активен и может дать отпор в случае агрессии. В случае, если ребенок испытывает, например, ужас/страх, незащищенность/подавленность, вину/стыд, такой ребенок психологически незащищен и может впоследствии стать жертвой насилия.

Полученные данные показывают, что психологическую устойчивость проявляют в основном старшеклассники (42.1%). Именно этот процент детей потенциально может дать отпор агрессорам в случае возникновения ситуации насилия. Достаточно боль-

шой процент учеников средних классов (83%) испытывают ужас и страх, то есть наименее защищены в такой ситуации и могут являться потенциальными жертвами от различного рода насилия. Также следует отметить, что процент детей, которые ничего не испытывают, кроме равнодушия, в старших классах выше, чем в средних. Это говорит об определенной «душевной черствости», притуплении чувств переживания, сочувствия.

К сожалению, был выявлен небольшой процент детей (2.9%) среди учеников средних и старших классов, которые испытывают удовольствие при виде жестокого обращения, насилия. Данные ученики представляют опасность и для сверстников, и для общества, так как могут являться потенциальными агрессорами, инициаторами жестокого обращения с другими детьми.

Школьникам был задан вопрос: «С какого класса обычно начинается практика применения насилия в школе?» Мы получили 1253 ответов.

**Таблица 32. С какого класса обычно начинается практика применения насилия в школе?**

Ответы школьников	Старшие классы	Средние классы
С самого первого класса	4.8%	3.6%
С третьего-четвертого	2%	1.6%
С пятого-шестого класса	17.9%	18.2%
С восьмого-девятого класса	55.9%	45.7%
В выпускных классах	9.5%	10.1%
Другое	9.9%	19.4%

Из Диаграммы 26 видно, что большинство школьников утверждают, что практика насилия в школе начинается с восьмого-девятого класса, об этом свидетельствуют

55.9% старшеклассников и 45.7% учащихся средних классов. Как известно, данный возраст детей характеризуется как переходный, кризисный.



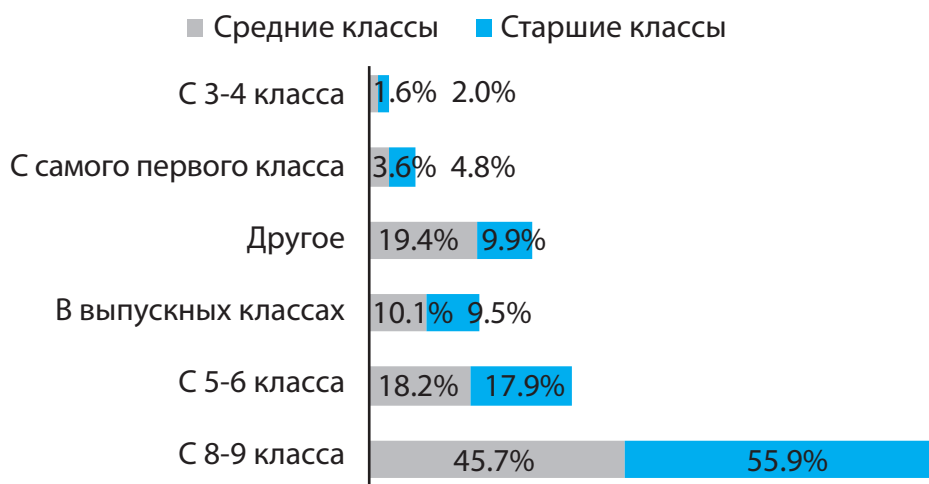
Часть школьников считает, что практика насилия в школе начинается уже с пятого-шестого класса, так утверждают 17.9% старшеклассников и 18.2% учащихся средних классов. Пятые-шестые классы – время перехода из начальной школы в основную школу, когда меняется структура учебного процесса: вводятся новые учебные предметы, осуществляется кабинетная система обучения, предметники-учителя заменяют одного учителя начальной школы, - и таким образом снижается контроль над детьми. Сами учащиеся испытывают психологический стресс по указанным причинам, и часто поведение детей принимает нежелательный характер.

«В выпускных классах» - считают 9.5% старшеклассников и 10.1% учащихся средних классов. Выпускники, чувствуя себя «старшеками» часто оказывают давление на учащихся младше, здесь имеет место дедовщина, рэкетирство и другие проявления насилия.

«С самого первого класса» - считают 4.8% учащихся старших и 3.6% средних классов. 2% учащихся старших классов и 1.6% учащихся средних классов утверждают, что насилие в школе начинается с третьего – четвертого класса. Наиболее распространенная практика в начальной школе, когда у детей отбирают деньги, которые родители дают детям на завтрак.

Как видим, школьники охватили в своих ответах все классы, начиная с первого по выпускные. Следовательно, практика насилия в школе начинается с самого первого класса и сопровождает детей до выпуска их из школы. Об этом свидетельствуют ответы школьников «Другое», которые при уточнении говорили о том, что трудно выделить какой-то определенный возраст или класс, оно бывает в каждом классе, но насилие в школе имеет место, принимая различные формы.

**Диаграмма 26. С какого класса обычно начинается практика применения насилия в школе?**



Школьникам задавался вопрос: «Кто обычно выступает обидчиком, агрессором в от-

ношениях в школе?» Было получено 1090 ответов.

**Таблица 33. Кто обычно выступает обидчиком, агрессором в отношениях в школе?**

Ответы школьников	Старшие классы (%)	Средние классы (%)
Директор школы	3.7%	2%
Учителя	8.6%	6.4%
Старшеклассники	27.2%	29.5%
Физически развитые одноклассники	20.5%	21.8%
Те, кто плохо учатся	22.6%	27.5%
Те, кто материально плохо живет	4.9%	2.7%
Другие (не знаю)	12.5%	10.1%



Диаграмма 27 демонстрирует ответы школьников на вопрос: «Кто обычно выступает обидчиком, агрессором в отношениях в школе?» По мнению учащихся старших (27.2%) и средних классов (29.5%), агрессором чаще всего выступают старшеклассники и те, кто плохо учатся (22.6% - учащихся старших классов и 27.5% учащихся средних классов).

Кроме того, школьники указали, что агрессором могут выступать физически развитые одноклассники (20.5% - учащихся старших классов и 21.8% - учащихся средних классов). Сравнительно низкий процент был связан с теми, кто материально плохо живет (4.9% - старшеклассники и 2.7% - учащиеся средних классов).

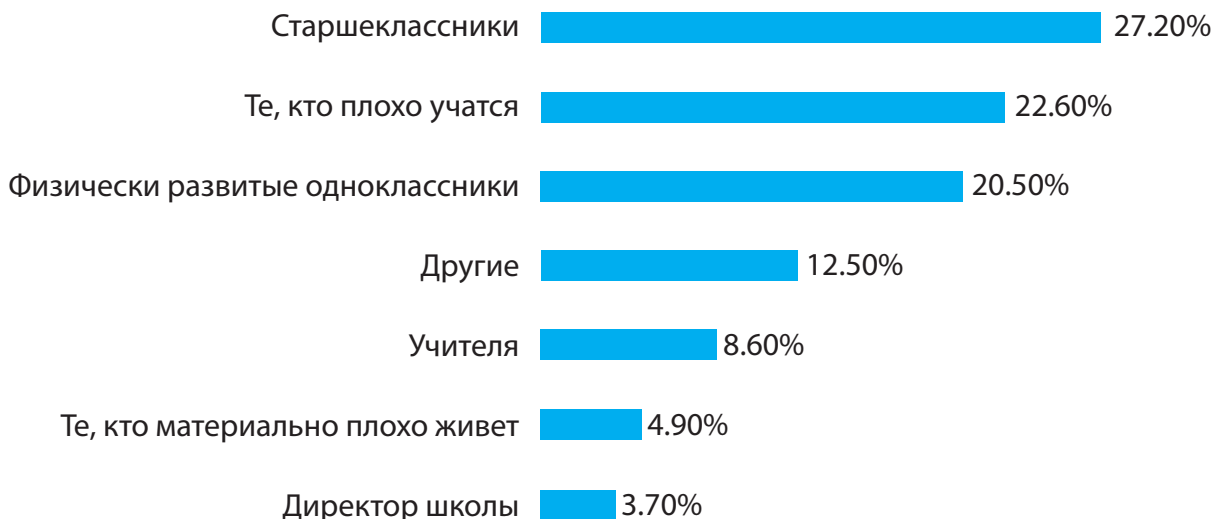
Данные ответы детей демонстрируют проявления насилия среди школьников, когда старшеклассники или физически развитые одноклассники обижают слабых. Ученики, которые плохо учатся, чаще всего проявляют себя в негативном поведении, таким образом, компенсируя внимание и уважение к себе со стороны сверстников. При уточнении школьники указывали на факты, когда насилие оказывали и те, кто ранее учился, но ушел из школы по разным причинам: окончил школу, бросил, был вынужден уйти и другое.

В Ошской области и г. Ош при проведении круглых столов по проблеме насилия в школе учителя указывали именно на этот факт, когда насилие оказывают бывшие ученики школы, учащиеся профессиональных лицеев или те, кто ушел после девятого класса и уже нигде не учится. Всем известно, что школа старается избавиться от учеников, которые плохо учатся, после девятого класса, от детей, не отличавшихся хорошим поведением и успеваемостью. Но уйдя из школы, обычно, они не порывают связей со своими одноклассниками и продолжают демонстрировать жестокое отношение уже после школы.

Школьники указали на проявления насилия со стороны учителей, об этом свидетельствуют 8.6% учащихся старших классов и 6.4% учащихся средних классов. Директор школы также может являться обидчиком или агрессором по отношению к школьникам, так считают 3.7% учащихся старших классов и 2% учащихся средних классов. В предыдущих ответах школьники указывали на случаи психологического и физического насилия со стороны учителей и других взрослых в школе.

Таким образом, в школе насилие испытывают дети как со стороны сверстников, старших учеников, так и учителей и директоров. Говорить о дружелюбной обстановке в школе, как видим, мы не можем.

**Диаграмма 27. Кто обычно выступает обидчиком, агрессором в отношениях в школе? (Ответы учеников старших классов)**



Мы задали школьникам вопрос: «Кто чаще всего становится жертвой насилия?» и получили 1496 вариантов ответов.

**Таблица 34. Кто чаще всего становится жертвой насилия?**

Ответы школьников	Старшие классы	Средние классы
Физически слабые мальчики/девочки	32.4%	26.9%
Дети, которые хуже всех учатся	4.5%	7.5%
Дети, которые лучше всех учатся	4.4%	4.1%
Дети, которые хуже всех одеваются	7.4%	6.4%
Дети, которые лучше всех одеваются	3.8%	1.8%
Дети, у которых всегда есть карманные деньги	10.1%	17.5%
Дети, у которых никогда нет карманных денег	8.2%	5.9%
Новички	24%	13.9%
Дети другой национальности, веры	5.2%	4.1%
Дети из неполных семей		3.4%
Другое		8.5%

На Диаграмме 28 видно, что школьники считают, что чаще всего жертвой насилия становятся физически слабые мальчики/девочки, потому что они не могут противостоять физически сильным детям. Об этом свидетельствуют 32.4% старшеклассников и 26.9% учащихся средних классов. Физически слабые дети могут проявлять неуверенность в отношениях со сверстниками и тем более со старшими школьниками, которые пользуются этим и обижают их.

Новички в школе также проявляют неуверенность из-за незнакомой обстановки, отсутствия друзей, поэтому также становятся жертвами жестокого обращения. Так считают 24% старшеклассников и 13.9% учащихся средних классов. Данные две категории детей получили наибольшее количество утверждений. Исходя из особенностей указанных групп детей, мы можем сделать вывод, что насилие может провоцировать физическая и психологическая слабость, вызванная неуверенностью, проявлениями виктимности у детей.

Далее мы видим, что школьники отметили другие группы, часто противоположные: наличие постоянных денег и их отсутствие у детей; хорошо одетые дети и плохо; дети, которые хорошо учатся и те, кто плохо. Школьники отметили также и детей другой национальности, даже детей из неполных

семей. Это говорит о том, что все группы школьников, по каким бы признакам не делили, в принципе, для агрессоров не имеют особого значения: насилие проявляется по отношению ко всем группам детей, но принимает различные формы.

Например, дети, у которых всегда есть карманные деньги, становятся жертвами насилия со стороны других школьников и бывших учащихся школ, считают 10.1% старшеклассников и 17.5% учащихся средних классов. Учащиеся, которым родители дают каждый день карманные деньги, подвергаются чаще всего рэкетиству, у них отбирают карманные деньги. Дети, у которых никогда нет карманных денег, также могут быть жертвами насилия, свидетельствуют 8.2% старшеклассников и 5.9% учащихся средних классов.

7.4% учащихся старших классов и 6.4% учащихся средних классов считают, что жертвами насилия становятся дети, которые хуже всех одеваются, потому что такие дети могут подвергаться психологическому насилию со стороны сверстников и взрослых. С другой стороны, дети, которые лучше всех одеваются, также подвергаются насилию, об этом говорят 3.8% учащихся старших классов и 1.8% учащихся средних классов. Жертвами насилия становятся дети, которые хуже всех учатся, свиде-

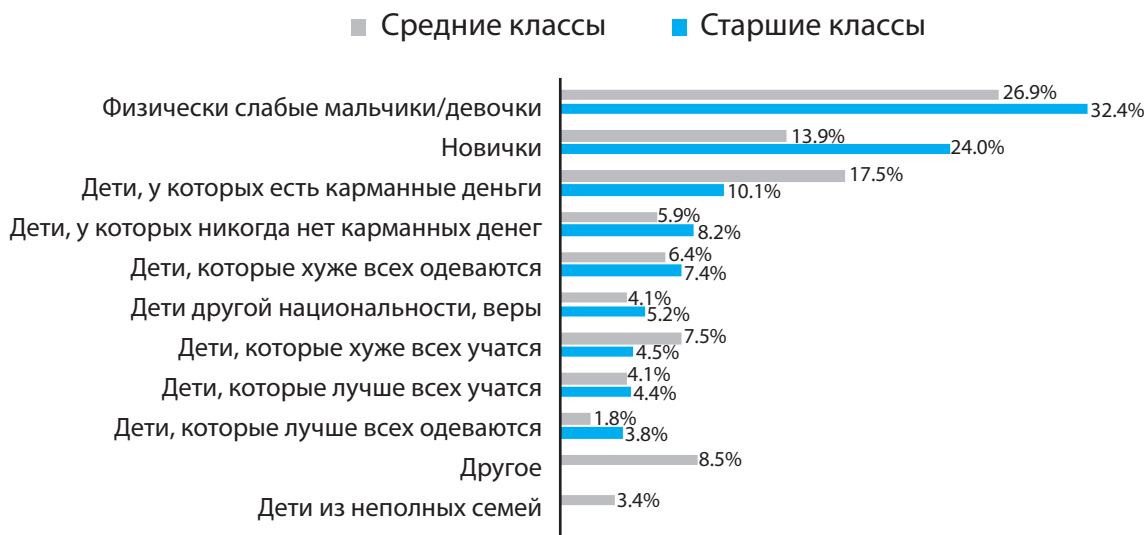
тельствуют 4.5% старшеклассников и 7.5% учащихся средних классов, но и дети, которые лучше всех учатся, - считают 4.4% учащихся старших и 4.1% средних классов.

Дети другой национальности или веры становятся жертвами насилия, считают 5.2% учащихся старших классов и 4.1% учащихся

средних классов. Учащиеся средних классов отдельно выделили такую группу детей, как «дети из неполных семей», они также становятся жертвами, об этом говорят 3.4% учащихся средних классов.

Следовательно, в проявлениях насилия уязвимы все категории детей.

### Диаграмма 28. Кто чаще всего становится жертвой насилия?



### 3.3.3. Причины возникновения насилия в школе

Одной из основных задач данного исследования было проанализировать факторы, способствующие появлению и распространению насильственных взаимоотношений

в школах республики.

В связи с этим исследовательскую группу интересовал вопрос, адресованный детям: «Почему происходит насилие в школе с вашей точки зрения?» Мы получили 1269 утверждений.

Таблица 35. Причины появления насилия в школе, по мнению учащихся старших и средних классов

Утверждения		Старшие классы	Средние классы
1	Потому что в кино, по телевизору только такие отношения показывают как нормальные	21.8%	22.9%
2	Потому что насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе	16.9%	18%
3	Потому что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают	13.2%	13%
4	Потому что усиливается разрыв между богатыми и бедными	13.1%	9.6%
5	Потому что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений	12.9%	9.9%

6	Потому что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе	9.7%	10.5%
7	Все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения	4.8%	2.8%
8	Потому что родители не говорят, что насилие - это плохо	4.4%	5%
9	Другое (все зависит от воспитания, родители мало уделяют внимания детям, по-разному)	3.2%	8.3%

Если мы проранжируем ответы детей, то в первую очередь учащиеся старших (21.8%) и средних классов (22.9%) считают, что причинами насилия в школе являются демонстрация в кино и по телевизору сцен насилия, когда такие отношения показывают как нормальные. Принимая во внимание результаты настоящего исследования, которое выявило, что основное время дети проводят за телевизором, проводя в среднем от 2 до 4 часов каждый день, то можно сделать вывод о том, что зачастую через телевидение формируется жестокое отношение в обществе, которое школьники затем переносят в свою жизнь.

Вторым фактором наличия насилия в школе школьники считают, что насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе (16.9% - старшеклассники и 18% учащихся средних классов). Данный факт свидетельствует о том, что школьники сталкиваются с жестоким обращением в течение всех лет обучения в школе, поэтому у них складывается мнение, что насилие было всегда.

Школьники отметили еще один фактор насилия, когда мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают. Об этом говорят 13.2% старшеклассников и 13% учащихся средних классов. Зачастую школьное лидерство принимает не только неформальный характер, при котором используются различные формы угнетения, когда и девочки, и мальчики доказывают свое превосходство только через силу.

На четвертом месте у школьников утверждение, что на проявление насилия в школе влияет разрыв между богатыми и бедными, на это указывают 13.1% учащихся старших и 9.6% средних классов. К сожалению, общественное неравенство про-

ецируется и на школу, но утверждать, что насилию подвержены дети из состоятельных семей или только из малообеспеченных, будет неверно. Надо отметить, что в случаях насилия по данному признаку, многое зависит от личностных характеристик ребенка. Но, тем не менее, школьники отмечали, что испытывают психологическое давление со стороны учителей, когда их родители не могут выплачивать какие-то школьные расходы.

Следующим фактором, по мнению школьников, является то, что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений, на это указывают 12.9% учащихся старших классов и 9.9% учащихся средних классов. В данном случае дети, как и взрослые, являются свидетелями снижения общего уровня культуры и насаждения через различные каналы культуры насилия, носителем которого является криминал с его ценностями и типами отношений.

Далее школьники отмечают как причину насилия в школе, что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе. Так считают 9.7% старшеклассников и 10.5% учащихся средних классов. Семейное насилие, которое испытывают на себе дети, имеет продолжение в школе: психологами доказано, что дети, испытавшие на себе насилие, впоследствии оказывают насилие по отношению к другим.

4.4% учащихся старших классов и 5% учащихся средних классов считают, что причиной насилия в школе является то, что родители не говорят своим детям, что насилие - это плохо. В семьях, где родители не занимаются воспитанием детей, где отношения между родителями и детьми строятся или на попустительском стиле или ав-

торитарном, там нет границ между допустимым поведением и недопустимым. Поэтому школьники отмечают как причину насилия в школе отсутствие в семье воспитания в детях одобряемых общественных норм поведения.

На последнем месте у школьников стоит утверждение, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения (4.8% - старшеклассники и 2.8% - учащихся средних классов). Несмотря на достаточно низкий процент утверждений детей по данному пункту, мы видим, что у определенной части детей

складывается мнение, что все общество основано по принципу насилия. Данное мнение является опасным потому, что оно требует определенных действий, доказывающих такое отношение к окружающему миру, и это будут жестокие отношения.

Кроме того, школьники выделили пункт «Другое» - 3.2% старшеклассники и 8.3% учащихся средних классов.

Данный вопрос был задан и учителям в школе: «Почему происходит насилие в школе с Вашей точки зрения?» Было получено 439 утверждений.

**Таблица 36. Причины появления насилия в школе, по мнению учителей**

Утверждения	Кол-во ответов	%
Потому что насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе	33	7.5%
Все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения	28	6.4%
Потому что усиливается разрыв между богатыми и бедными	64	14.6%
Потому что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе	48	10.9%
Потому что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают	38	8.7%
Потому что в кино, по телевизору только такие отношения показывают как нормальные	129	29.4%
Потому что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений	65	14.8%
Потому что родители не говорят, что насилие - это плохо	26	5.9%
Другое: болезнь общества, родители мало уделяют внимания детям	8	1.8%

По мнению учителей, основной причиной насилия в школе является пропаганда насилия в кино и по телевизору. Об этом свидетельствуют 29.4% учителей.

Второй основной причиной, по мнению учителей, является то, что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений, так считают 14.8% учителей. Данное утверждение важно для учителей, потому как, являясь носителями духовных и культурных ценностей, проводниками общественных отношений, учителя не могут не видеть влияния криминала на общество в целом, а также перенос криминальных

взаимоотношений на школу, в частности – рэкет, воровской сленг среди детей, «смотрящие на районе», которые присматривают и за школьниками.

Следующей причиной, по мнению учителей, является усиление социального разрыва между богатыми и бедными, на это указывают 14.6%.

На четвертом месте по количеству утверждений учителей стоит утверждение, что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе, на это указывают 10.9% учителей.



8.7% учителей считают, что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают.

Насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе, так считают 7.5% учителей.

Утверждение, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения. Так думают 6.4% учителей.

Еще одной причиной насилия в школе является то, что родители не говорят детям, что насилие - это плохо, считают 5.9% учителей. На «Другое» указали 1.8% учителей.

Данный вопрос был задан и родителям учеников: «Почему происходит насилие в школе с Вашей точки зрения?» Было получено 379 ответов.

**Таблица 37. Причины появления насилия в школе, по мнению родителей**

Утверждения	Кол-во ответов	%
Потому что насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе	49	13%
Все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения	24	6.3%
Потому что усиливается разрыв между богатыми и бедными	79	20.8%
Потому что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе	38	10%
Потому что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают	39	10.3%
Потому что в кино, по телевизору только такие отношения показывают как нормальные	81	21.4%
Потому что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений	44	11.6%
Потому что родители не говорят, что насилие - это плохо	14	3.7%
Другое: болезнь общества, родители мало уделяют внимания детям	11	2.9%

В первую очередь родители отмечают влияние телевидения и средств массовой информации, пропагандирующие насилие (21.4%), затем родители отметили экономический разрыв между богатыми и бедными (20.8%). Насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе, так считают 13% родителей. Другая часть родителей (11.6%) отмечает влияние криминального мира с его ценностями и типами отношений, и в этом ряду мы можем отметить ответы 6.3% родителей, которые считают, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения.

10.3% опрошенных родителей считают, что насилие является результатом того, что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кро-

ме насилия, они не знают.

10% родителей указывают на влияние семей, где происходит жестокое обращение между членами семьи, и поэтому дети воспроизводят такое поведение в школе. На проблемы воспитания со стороны родителей указывают 3.7% родителей, которые отмечают проявление насилия среди детей как результат недостаточного воспитания со стороны родителей; 2.9% родителей также считают, что родители мало уделяют внимания детям, что это стало болезнью общества.

### **Вывод**

Как видим, несмотря на различные мнения между школьниками, учителями и родителями учеников по поводу причин возникновения насилия в школе, все указывают на



то, что первой причиной появления насилия, в том числе в школе, является пропаганда насилия в кино и по телевидению.

### 3.3.4. Действия детей в случае возникновения фактов насилия в школе

#### Степень доверия школьников

Мы задали школьникам вопрос: «К кому обратятся дети за помощью, если к ним будет применено насилие?»

**Таблица 38. К кому обратятся дети, если к ним будет применено насилие**

Лица, к которым обратятся дети	Ответы детей старших классов %	Ответы детей средних классов %
К старшему брату/сестре	9.4%	16.3%
К родителям	19.1%	21.7%
К друзьям/одноклассникам	20.1%	19.1%
К учителю	14.8%	10.3%
К директору школы	10.1%	12.1%
В милицию	11.6%	9.6%
К Омбудсмену	3.9%	3.4%
Ни к кому	9%	5.9%
Другое: разберусь сам/сама	2%	1.6%

Первое, что следует отметить, что ответы учеников средних и старших классов немного отличались. Как видим, 21.7% учащихся средних классов отметили, что они обратятся к родителям, если им нужна будет помощь в случаях насилия по отношению к ним, потом – к друзьям/одноклассникам -19.1% респондентов.

Из числа учащихся средних классов 16.3% обратятся к старшему брату/сестре. Исследование показало, что чаще всего насилие испытывают дети среднего возраста, и поэтому данные, характеризующие авторитет родителей, уровень доверия детей к своим родителям, родственникам, свидетельствуют о потенциальных возможностях использования такого факто-

ра для привлечения родителей к решению проблем насилия среди детей в школе.

Учащиеся старших классов указали на другое соотношение: большинство из них, 20.1% обратятся к своим друзьям/одноклассникам, затем 19.1% – к родителям. Такое соотношение уровня доверия характерно для возрастных особенностей детей, когда в подростковом возрасте дети больше доверяют своим друзьям, чем родителям, а дети помладше больше доверяют своим родителям, для которых они являются большим авторитетом, чем кто-либо. Учителя занимают у старшеклассников третье место по уровню доверия, им же доверяют 14.8% старшеклассников.

Если к директору будут больше обращаться учащиеся средних классов (12.1%), то в этом ряду учащиеся старших классов (11.6%) отмечают обращение в милицию. Это также связано с возрастными особенностями детей, с мышлением детей среднего возраста, когда для детей авторитет директора больше, которого они видят в школе чаще, чем милицию, но к ней намерены обращаться 9.6% учащихся средних классов.

Старшеклассники также отмечают, что они будут обращаться к директору школы за помощью (10.1%), и только затем попросят помощи у старших братьев/сестер (9.4%).

Не будут обращаться ни к кому, так решат 9% старшеклассников и 5.9% учащихся средних классов. Это означает, что данная группа детей будет скрывать случаи насилия, и будут сами переживать его, часто не зная, как поступить. По результатам круглых столов нам известно большое количество случаев суицида среди детей, когда дети не находили самостоятельно выходов из сложившейся ситуации насилия.

К Омбудсмену намерены обратиться 3.9% учащихся старших и 3.4% учащихся средних классов. Но практика показывает, что таких обращений по поводу жестокого обращения в школе со стороны самих учащихся очень мало. При беседах с детьми исследовательская группа отмечает, что у школьников крайне мало информации по

деятельности данного института по защите прав человека. Этим можно объяснить низкий процент по данному пункту у школьников. Практически все респонденты-ученики отдаленных областей выражали удивление по поводу существования такого института как уполномоченный по правам человека - Омбудсмен.

Часть детей решает разбираться самим, если будет совершено какое-либо насилие (2% старшеклассников и 1.6% учащихся средних классов), т.е. это дети, которые решают сами противостоять насилию.

**Диаграмма 29. Репрезентативность обращений детей за помощью**



Необходимо было выяснить, как отреагируют школьники, если по отношению к школьному другу (подруге) будет применено насилие?

**Таблица 39. Действия детей, если по отношению к школьному другу (подруге) будет применено насилие**

Действия детей	Ответы детей старших классов (%)	Ответы детей средних классов (%)
Мы вместе отомстим обидчику	37.3%	33.6%
Попытаюсь его (ее) успокоить	45.9%	39.3%
У нас не принято обсуждать такие вещи	4.5%	5.3%
Мы будем подшучивать и смеяться над ним (ней)	0.4%	0%
Мы перестанем с ним (ней) дружить	4.1%	10.9%
Другое: по обстоятельствам (расскажу директору/ учителю/ брату/ родителям, обращусь в милицию, буду защищать друга, разведу их)	7.8%	8.9%
Не ответили		2%

Диаграмма 30 показывает действия детей, если по отношению к их школьному другу (подруге) будет применено насилие. Следующие два ответа получили наибольшее количество ответов: 45.9% старшеклассников и 39.3% учащихся средних классов попытаются его (ее) успокоить. Кроме того, 37.3% учащихся старших классов и 33.6%

учащихся средних классов вместе отомстят обидчику. Таким образом, на насилие дети намерены отвечать насилием. Зачастую несправедливое отношение вызывает отчаянное желание отомстить и ведет к продолжению насилия.

4.5% старшеклассников и 5.3% учащихся средних классов утверждают, что среди

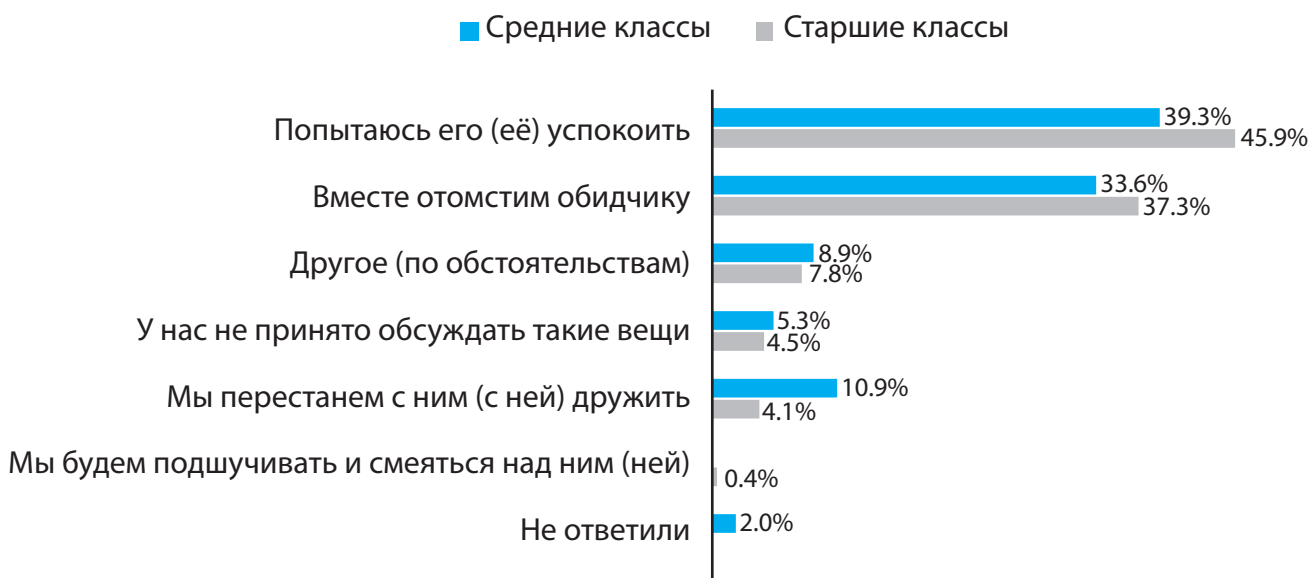
них не принято обсуждать такие вещи. Тогда мы понимаем, что насильственные действия чаще всего остаются скрытыми. Кроме того, школьники, испытывающие насилие, остаются одни со своими проблемами.

«Мы перестанем с ним (ней) дружить», - утверждают 4.1% старшекласников. Следовательно, в школьной практике дети, которые подвергаются насилию с чьей-либо стороны конкретно, подвергаются также практике отвержения среди сверстников. Для учащихся средних классов это составляет 10.9%.

7.8% учащихся старших классов и 8.9% средних классов указали на «Другое», уточнив: расскажу директору/ учителю/ брату/ родителям, обращусь в милицию, буду защищать друга, разведу их.

Диаграмма 30 показала, что в случаях насилия реакция школьников будет заключаться в проявлении сочувствия к ребенку, испытывавшему насилие, а затем последует обратная реакция ответного насилия. Следовательно, школьники не знают других путей разрешения конфликтов кроме насилия. Таким образом, создается порочный круг насилия.

**Диаграмма 30. Действия детей, если по отношению к их школьному другу (подруге) будет применено насилие**



### Выводы

- Исследование показало, что, несмотря на то что в основном учащиеся не делают различия с кем им учиться, тем не менее среди школьников присутствуют дискриминационные настроения по признаку ограничения здоровья, материального положения, языка и религии, расы к другим учащимся. Это свидетельствует о недоработках школьной воспитательной системы.
- Для учеников насилие означает вымогательство, рэкет, избиение, издевательства с применением силы, действия сексуального характера, угрозы, оскорбления, запреты и насмешки.

- Учащиеся являются не только просто очевидцами происходящего в школе насилия, пострадавшими от жестокого обращения, но и сами совершают его. Так, из 188 свидетелей насилия в школе учащихся старших классов, были очевидцами 58%, пострадавшими от насилия - 12.2% детей, сам применял насилие - 13.3%, как «другое» указали 16.5% учащихся. 53 школьника средних классов также были свидетелями насилия в школе. Наблюдая или являясь участником насилия, школьники испытывают психологическую травматизацию, и она оказывается не менее вредной, чем физическая. Подросток может переживать стресс, но и может ожесто-

чаться, становится циничным и эмоционально глухим, перестает считаться с другими.

- Исходя из утверждений детей разного возраста, исследовательская группа делает вывод, что в настоящее время школьное насилие имеет место, на это указывает 83.4% опрошенных респондентов. Кроме того, насилие в школе имеет различные виды: физическое и психологическое, дискриминация детей из малоимущих семей и детей с ограниченными возможностями и дедовщина, эксплуатация детского труда и рэкет.
- О распространенности насилия в школе свидетельствует количество родителей, информированных о случаях насилия в школе, что составляет 53.1% от общего числа респондентов-родителей. Кроме того, родители выделяют экономическое насилие в школе, физическое, психическое насилие и случаи сексуального насилия среди школьников.
- Учителя в своих утверждениях указали на присутствующее насилие со стороны взрослых по отношению к детям, на насилие среди самих детей, отметили различные виды насилия, которые имеют место быть в школе: физическое и психологическое насилие, рэкет и дискриминацию, дедовщину и эксплуатацию детского труда. Чаще всего, по мнению учителей, насилие оказывает кто-то один в школе.
- Согласно утверждениям учеников, насилие начинается с первого по выпускной класс. Но больше всего оно распространено в восьмом-девятом классах, затем в пятом-шестом классах. Данные классы характеризуются переходным, кризисным периодом. Для восьмых-девярых классов – это возрастной переходный период, для пятых классов он связан со сменой структуры учебного процесса. И то и другое является для учеников болезненным и психологически сложным.
- По мнению учащихся старших (27.2%) и средних классов (29.5%), агрес-

сором чаще всего выступают старшеклассники и те, кто плохо учатся (22.6% - учащихся старших классов и 27.5% учащихся средних классов). Кроме того, школьники указали, что агрессором могут выступать физически развитые одноклассники (20.5% - учащихся старших классов и 21.8% учащихся средних классов).

- Школьники считают, что чаще всего жертвой насилия становятся физически слабые мальчики/девочки, потому что они не могут противостоять физически сильным детям. Об этом свидетельствуют 32.4% старшеклассников и 26.9% учащихся средних классов. Физически слабые дети могут проявлять неуверенность в отношениях со сверстниками, и тем более со старшими школьниками, которые пользуются этим и обижают их. Новички в школе также проявляют неуверенность из-за незнакомой обстановки, отсутствия друзей, поэтому также становятся жертвами жестокого обращения. Так считают 24% старшеклассников и 13.9% учащихся средних классов. Данные две категории детей получили наибольшее количество утверждений. Исходя из особенностей указанных групп детей, мы можем сделать вывод, что насилие может провоцировать физическая и психологическая слабость, вызванная неуверенностью, проявлениями виктимности у детей. Школьники отметили и другие группы, часто противоположные: наличие постоянных денег и их отсутствие у детей; хорошо одетые дети и плохо; дети, которые хорошо учатся и те, кто плохо. Учащиеся указали также и детей другой национальности, даже детей из неполных семей. Это говорит о том, что все группы школьников, по каким бы признакам не делили, в принципе, для агрессоров не имеют особого значения: насилие проявляется по отношению ко всем группам детей, но принимает различные формы.
- Причинами насилия в школе в первую очередь, считают учащиеся



старших (21.8%) и средних классов (22.9%), являются демонстрация в кино и по телевизору сцен насилия, когда такие отношения показывают как нормальные. Принимая во внимание результаты настоящего исследования, которое выявило, что основное время дети проводят за телевизором, проводя в среднем от 2 до 4 часов каждый день, то можно сделать вывод о том, что зачастую через телевидение формируется жестокое отношение в обществе, которое школьники затем переносят в свою жизнь.

- Вторым фактором наличия насилия в школе школьники считают, что насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе (16.9% - старшеклассники и 18% учащихся средних классов). Данный факт свидетельствует о том, что школьники сталкиваются с жестоким обращением в течение всех лет обучения в школе, поэтому у них складывается мнение, что насилие было всегда.
- Школьники отметили еще один фактор насилия, когда мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают, об этом говорят 13.2% старшеклассников и 13% учащихся средних классов. Зачастую школьное лидерство принимает не только неформальный характер, при котором используются различные формы угнетения, когда и девочки, и мальчики доказывают свое превосходство только через силу.
- На четвертом месте у школьников утверждение, что на проявления насилия в школе влияет разрыв между богатыми и бедными, на это указывают 13.1% учащихся старших и 9.6% средних классов. К сожалению, общественное неравенство проецируется и на школу, но утверждать, что насилию подвержены дети из состоятельных семей или только из малообеспеченных, будет неверно. Надо отметить, что в случаях насилия по данному признаку многое зависит от личностных характеристик ребенка.

Но, тем не менее, школьники отмечали, что испытывают психологическое давление со стороны учителей, когда их родители не могут выплачивать какие-то школьные расходы.

- Следующим фактором, по мнению школьников, является то, что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений, на это указывают 12.9% учащихся старших классов и 9.9% учащихся средних классов. В данном случае дети, как и взрослые, являются свидетелями снижения общего уровня культуры и насаждения через различные каналы культуры насилия, носителем которого является криминал с его ценностями и типами отношений.
- Далее школьники отмечают как причину насилия в школе, что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе. Так считают 9.7% старшеклассников и 10.5% учащихся средних классов. Семейное насилие, которое испытывают на себе дети, имеет продолжение в школе: психологами доказано, что дети, испытавшие на себе насилие, впоследствии оказывают насилие по отношению к другим.
- 4.4% учащихся старших классов и 5% учащихся средних классов считают, что причинами насилия в школе является то, что родители не говорят своим детям, что насилие - это плохо. В семьях, где родители не занимаются воспитанием детей, где отношения между родителями и детьми строятся или на попустительском стиле или авторитарном, там нет границ между допустимым поведением и недопустимым. Поэтому школьники отмечают как причину насилия в школе отсутствие в семье воспитания в детях одобряемых общественных норм поведения.
- На последнем месте у школьников стоит утверждение, что все общество основано по принципу насилия, а

школа отражает эти отношения (4.8% - старшекласники и 2.8% - учащихся средних классов). Несмотря на достаточно низкий процент утверждений детей по данному пункту, мы видим, что у определенной части детей складывается мнение, что все общество основано по принципу насилия. Данное мнение является опасным потому, что оно требует определенных действий, доказывающих такое отношение к окружающему миру, и это будут жестокие отношения.

- По мнению учителей, основной причиной насилия в школе является пропаганда насилия в кино и по телевизору. Об этом свидетельствуют 29.4% учителей.
- Второй основной причиной, по мнению учителей, является то, что культура общества оказалась под влиянием криминального мира с его ценностями и типами отношений, так считают 14.8% учителей. Данное утверждение важно для учителей, потому как, являясь носителями духовных и культурных ценностей, проводниками общественных отношений, учителя не могут не видеть влияния криминала на общество в целом, а также перенос криминальных взаимоотношений на школу, в частности – рэкет, воровской сленг среди детей, «смотрящие на районе», которые присматривают и за школьниками.
- Следующей причиной, по мнению учителей, является усиление социального разрыва между богатыми и бедными, на это указывают 14.6%.
- На четвертом месте по количеству утверждений учителей стоит утверждение, что многие дети живут в семьях, где применяется насилие, и они воспроизводят эти отношения в школе, на это указывают 10.9% учителей. 8.7% учителей считают, что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают.
- Насилие – это явление, которое всегда было, есть и будет в школе, так

считают 7.5% учителей. Утверждение, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения, так думают 6.4% учителей.

- Еще одной причиной насилия в школе является то, что родители не говорят детям, что насилие - это плохо, считают 5.9% учителей.
- Родители, в первую очередь, отмечают влияние телевидения и средств массовой информации, пропагандирующие насилие (21.4%), затем родители отметили экономический разрыв между богатыми и бедными (20.8%). Другая часть родителей (11.6%) отмечает влияние криминального мира с его ценностями и типами отношений, и в этом ряду мы можем отметить ответы 6.3% родителей, которые считают, что все общество основано по принципу насилия, а школа отражает эти отношения.
- 10.3% опрошенных родителей считают, что насилие является результатом того, что мальчикам и девочкам во что бы то ни стало важно выделиться, но других путей, кроме насилия, они не знают.
- 10% родителей указывают на влияние семей, где происходит жестокое обращение между членами семьи, и поэтому дети воспроизводят такое поведение в школе. На проблемы воспитания со стороны родителей указывают 3.7% родителей, которые отмечают проявление насилия среди детей как результат недостаточного воспитания со стороны родителей. 2.9% родителей также считают, что родители мало уделяют внимания детям, что это стало болезнью общества.
- Как видим, несмотря на различные мнения между школьниками, учителями и родителями учеников по поводу причин возникновения насилия в школе, все указывают на то, что причиной насилия, по их мнению, является пропаганда насилия в кино и по телевидению.



- Дети при случаях насилия в школе, в зависимости от возраста, намерены обращаться к родителям, к друзьям и старшим братьям/ сестрам (учащиеся средних классов). Старшеклассники намерены обращаться к друзьям, родителям и учителям. Указанные учащиеся группы имеют определенное влияние на учащихся и пользуются их доверием, что позволяет использовать данный фактор для работы по профилактике насилия в школе.
- Если насилие случится с их друзьями, учащиеся в первую очередь попытаются их успокоить, а затем вместе отомстить. Таким образом, на насилие дети намерены отвечать насилием, это говорит о том, что других способов школьники не знают.

### 3.4. ПРОФИЛАКТИКА НАСИЛИЯ В ШКОЛЕ

#### 3.4.1. Наличие специальных учебных программ/часов по терпимости/толерантности

Адаптация или дезадаптация ребенка к окружающей среде во многом определяется воздействием на ребенка различных факторов. Школа является важным фактором в процессе социализации ребенка. Поскольку школа осуществляет функции целенаправленного воздействия на воспитание и обучение детей, то нас интересовали вопросы, как школа отвечает вызовам общества, учитывает ли школа при органи-

зации воспитательного процесса вопросы предотвращения насилия среди детей, имеют ли место программы по толерантности, направлены ли классные часы на воспитание дружбы, терпимости и др.

Поэтому экспертами исследовательской группы был задан вопрос ученикам и преподавателям: «Проводятся ли в Вашей школе уроки толерантности и т.д.?»

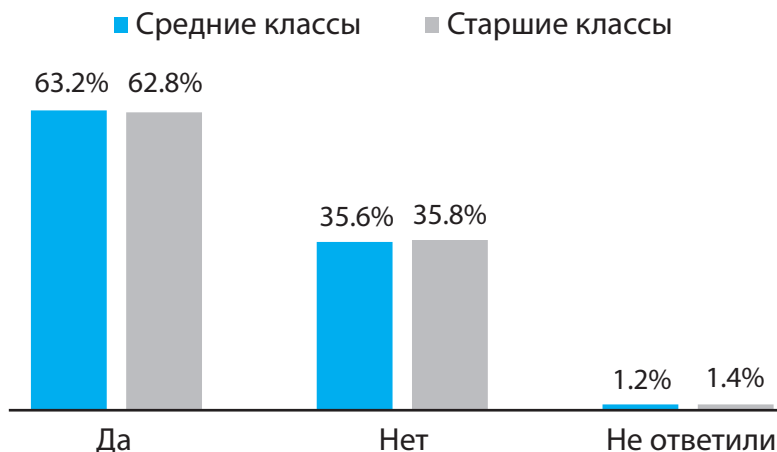
На данный вопрос были получены ответы учителей: положительно ответили 91.2% учителей и отрицательно 1.3%, не ответили 7.5% респондентов из числа учителей.

**Таблица 40. Проводятся ли в Вашей школе уроки толерантности и т.д.?**

Ответы учителей	Кол-во	%
Да	219	91.2%
Нет	3	1.3%
Не ответили	18	7.5%

Данный вопрос был адресован и ученикам. Диаграмма 31 иллюстрирует ответы детей. Почти по 63% учащихся средних и старших классов ответили утвердительно на данный вопрос. Более 35% детей ответили отрицательно. По 1.2% - 1.4% учащихся не ответили на вопрос. Таким образом, мы видим, что, несмотря на 91.2% утверждения учителей, что уроки по толерантности проводятся во всех школах, 35.6% учащихся средних классов и 35.8% старших классов указывают, что такие уроки или классные часы не проводятся в школе.

**Диаграмма 31. Проводятся ли в Вашей школе уроки толерантности и т.д.?**  
(Ответы учеников)



Детское участие детей является основополагающим принципом соблюдения прав детей. Вовлечение детей в решение проблем школы, умение детей видеть проблемы и уметь их донести до взрослых достигается при помощи взрослых. От педагогов в школе зависит степень вовлечения детей в различные мероприятия, в школьное самоуправление.

С другой стороны, ученические формы самоуправления позволяют детям решать свои проблемы, обсуждая их совместно, в частности проблемы рэкета, насилия среди учеников школы, организовать мероприятия по их предупреждению самими детьми. В этой связи исследовательскую группу интересовал вопрос: «Какие из форм ученической демократии существуют в твоей школе?»

Из Таблицы 41 видно, что школьный парламент является самой распространенной формой школьного самоуправления (более 64%), имеются в школах школьные советы, на которые указали учащиеся школ (более 28%). Такая форма как дискуссионный клуб очень мало распространена в школах (от 2.6% до 3.6%). На молодежное объединение указали 2.1% старшеклассников. К сожалению, имеются учащиеся, которые не знают о существовании в своей школе никаких форм школьного самоуправления, процент таких детей составил 1.4% у старшеклассников и 2% у учащихся средних классов.

**Таблица 41. Формы ученической демократии**

Формы ученической демократии	Старшие классы	Средние классы
Дискуссионный клуб	2.6%	3.6%
Школьный парламент	64.7%	64.3%
Школьный совет	29.2%	28.9%
Другое (штабы, молодежное объединение)	2.1%	
Не знаю	1.4%	2%

Таким образом, практически в каждой школе существует школьное ученическое самоуправление в различных формах. Другой вопрос, насколько действительно учащиеся могут сами решать свои вопросы, насколько они самостоятельны в принятии решений и инициаций своих идей и мероприятий. Или же школьные парламенты являются больше формальными, чем действительными?

Авторитарные методы управления школой со стороны взрослых не позволяют развивать должным образом школьную демократию среди учащихся и развивать детское участие. Возможность участия ребенка в принятии решения школьной жизни развивает у детей не только лидерские качества, повышает самооценку ребенка, но и учит общению, уважать мнение другого.

В этой связи исследовательская группа считает, что детское участие в школах необходимо развивать и улучшать, дети вправе сами принимать решения по вопросам школьного управления, а также разрабатывать меры по предупреждению насилия среди учащихся и могут ему противостоять при помощи взрослых.

В связи с возрастанием случаев насилия в школе, ростом правонарушений среди несовершеннолетних, исследовательскую группу интересовал вопрос профилактики насилия в школе. Мы задавали вопрос, как учителям, так и родителям школьников: «Проводятся ли в школе, где учится Ваш ребенок, мероприятия по предотвращению или снижению уровня насилия?» Мы получили следующие ответы, которые представлены в Таблице 42.

**Таблица 42. Репрезентативность школьных мероприятий по предотвращению или снижению уровня насилия**

Ответы	Учителя	Родители
Да	94.2%	64.7%
Нет	4.2%	10.8%
Не ответили	1.6%	20.4%
Затрудняюсь		4.1%

Ответы учителей школы: 94.2% учителей свидетельствуют о том, что в школах проводятся мероприятия по предупреждению насилия среди детей. 4.2% учителей ответили отрицательно, 1.6% не ответили на данный вопрос. Таким образом, в основном учителя считают, что в их школах проводятся мероприятия по предупреждению насилия.

На региональных фокус-группах, проводимых в рамках настоящего исследования, было уточнено, что имелось в виду под профилактикой насилия среди школьников: речь шла о профилактических беседах со стороны сотрудников Инспекций по делам несовершеннолетних, а также о месячниках по профилактике правонарушений среди несовершеннолетних. Каких-либо других форм работы по предупреждению насилия среди школьников нет.

Мы получили следующие ответы родителей: 64.7% считают, что в школе проводятся мероприятия по предотвращению или

снижению уровня насилия, 10.8% родителей ответили, что в их школах не проводятся мероприятия по предотвращению насилия среди детей. Исходя из полученных данных, мы можем предположить, что в большинстве школ проводится определенная работа по предотвращению или снижению уровня насилия среди детей, и только в незначительной части школ подобная деятельность не проводится. Из числа опрошенных родителей 20.4% ничего не знают об этом, и 4.1% родителей затруднились ответить на данный вопрос.

В этом случае мы видим, что почти четверть опрошенных родителей не владеют информацией по школе, соответственно, не интересуются жизнью детей и редко бывают в школе.

В ходе исследования необходимо было уточнить, какие из перечисленных мероприятий проводятся в школах? Было получено 965 ответов от учителей и родителей.

**Таблица 43. Мероприятия по предупреждению насилия в школе.**

Мероприятия	Учителя	Родители
Инструктирование или обучение учащихся, прививающих ученикам навыки ненасильственного разрешения конфликтов	14.4%	16.4%
Психологическая или социальная работа с учащимися	20.4%	15.3%
Горячая линия, обеспечивающая учащимся возможность сообщить о своих проблемах	9.7%	10.1%
Активное взаимодействие с родителями	24.1%	29.7%
Мероприятия, создающие чувство общности среди учащихся	17.3%	12.1%
Систематические развлекательные мероприятия для учащихся	14.1%	13.2%
Другое		3.2%

Как видно из ответов респондентов, родители и учителя отметили «Активное взаимодействие с родителями» - 29.7% родителей и 24.1% педагогов. К мероприятиям, направленным на снижение насилия в школе, отнесли 20.4% учителей психологическую или социальную работу с учащимися, имея в виду помощь психолога и материальную помощь для малообеспеченных семей. Эту часть работы педагогических коллективов отметили 15.3% родителей.

17.3% учителей считают, что мероприятия,

создающие чувство общности среди учащихся, помогают предупреждению насилия среди школьников. Тогда как 16.4% родителей считают, что инструктирование или обучение учащихся, прививающих ученикам навыки ненасильственного разрешения конфликтов, воздействуют на снижение насилия в школе. Из общего числа учителей-респондентов 14.4% отметили данные мероприятия как снижающие риск насилия.

Систематические развлекательные мероприятия для учащихся отметили 14.1% учителей и 13.2% родителей.

12.1% родителей отметили мероприятия, создающие чувство общности среди учащихся.

Горячая линия, «ящики доверия», обеспечивающие учащимся возможность сообщить о своих проблемах, отметили 10.1% родителей и 9.7% учителей. Как «Другое» (директора проводят различные мероприятия, работает ИДН, беседы) – отметили 3.2% родителей.

Как видим, родители отмечают, что школа избирает в основном одну из форм своей деятельности по предупреждению насилия среди детей - активное взаимодействие с родителями (29.7%), а также обучение ненасильственным методам разрешения конфликтов среди детей на классных часах и внеклассных занятиях (16.4%). Социальную поддержку и психологическую помощь детям родители также относят к мероприятиям, снижающим уровень насилия среди детей (15.3%). Развлекательные мероприятия в школе и различные мероприятия, направленные на создание чувства общности среди детей (13.2% и 12.1% соответственно), по мнению родителей, снижают уровень насилия в школе. Кроме того, установленные в школах «ящики доверия», «горячая линия» (при уточнении - телефоны) обеспечивают возможность сообщить о своих проблемах (10.1%).

Таким образом, родители считают, что тесное взаимодействие родителей и школы, обучение детей ненасильственным методам разрешения конфликтов и социально-психологическая помощь школьникам помогут снижению и предупреждению насилия в школе.

Учителя также считают работу с родителями помогающей снижению насилия в школе (29.7%). Далее учителя считают важной работу психолога, социальную помощь в школе (20.4%). Далее учителя отмечают воспитательную работу. В этом ряду:

- школьные мероприятия, создающие чувство общности среди учащихся (17.3%)
- обучение учащихся, прививающих ученикам навыки ненасильственно-

го разрешения конфликтов, которые проводятся на классных часах (14.4%)

- систематические развлекательные мероприятия для учащихся (14.1%)

Под «горячей линией» мы понимаем телефоны, по которым дети могут позвонить, и ящики «доверия», установленные в школах. 9.7% учителей считают, что такая форма сообщений детей также работает на предупреждение насилия в школе.

Как видим, учителя, как и родители, в первую очередь считают, что тесная связь с родителями во многом снизит рост насилия среди детей. Затем, по мнению педагогов, индивидуальная работа с ребенком (психолог и социальная помощь), только потом общешкольные мероприятия помогут снижению и предупреждению насилия в школе.

### 3.4.2. Оценка эффективности школьных мероприятий по предотвращению и снижению уровня насилия в школе

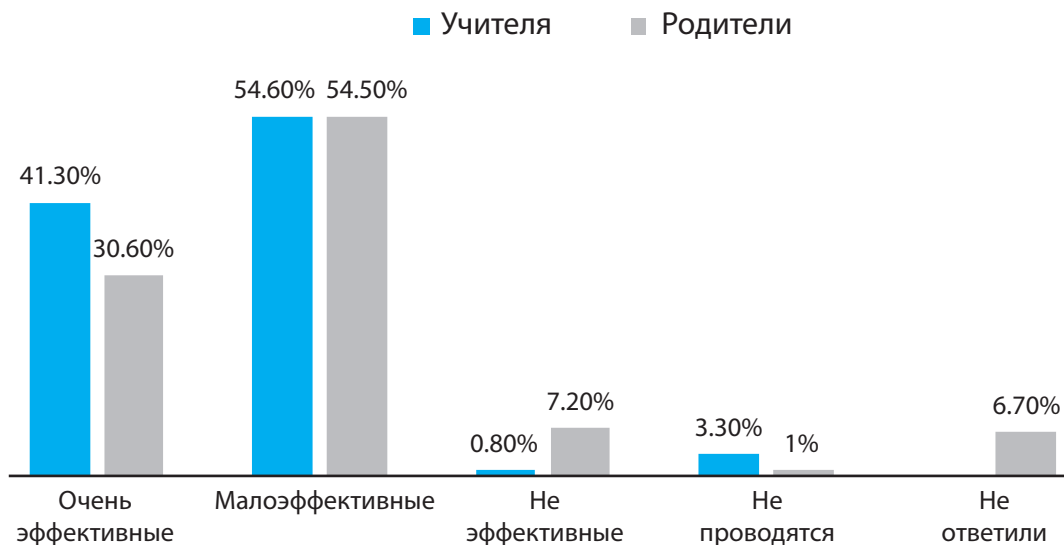
Несмотря на то, что большинство учителей отметили, что в школах активно проводятся мероприятия по профилактике насилия, необходимо было выяснить, насколько данные меры эффективны.

Вопрос: «Как оценивают мероприятия по предотвращению или снижению уровня насилия, проводимые в школе?» был задан родителям и учителям школы.

**Таблица 44. Эффективность школьных мероприятий по снижению насилия**

Ответы	Учителя	Родители
Очень эффективные	41.3%	30.6%
Малозффективные	54.6%	54.5%
Не эффективные	0.8%	7.2%
Не проводятся	3.3%	1%
Не ответили		6.7%

### Диаграмма 32. Эффективность школьных мероприятий по предотвращению или снижению уровня насилия



На Диаграмме 32 видно, что школьные мероприятия по предотвращению или снижению уровня насилия, проводимые в настоящее время, родители и сами учителя оценивают как «малоэффективные» (54.5% и 54.6%). 41.3% учителей и 30.6% родителей относят их к «очень эффективным». «Не эффективные» считают 0.8% учителей и 7.2% родителей. Отрицательно ответили 7.7% родителей. Таким образом, большин-

ство учителей и родителей оценивают проводимые в настоящее время школьные мероприятия по предотвращению или снижению уровня насилия как малоэффективные.

Исследовательская группа задала вопрос учителям школ: «Что мешает провести в Вашей школе мероприятия, направленные на предотвращение или снижение уровня насилия в школе?» Мы получили 356 ответов.

Таблица 45. Трудности и препятствия

Ответы учителей	Кол-во	%
Недостаточно знания и навыков учителей	38	10.7%
Нехватка специальных учебных программ	126	35.4%
Опасение появления возражения со стороны родителей	60	16.8%
Противодействие учителей	6	1.7%
Учителя опасаются протеста учащихся	10	2.8%
Недостаток финансирования	95	26.7%
Возражения со стороны вышестоящего руководства в системе образования	10	2.8%
Другое: ничего не мешает, надо показывать фильмы без насилия	11	3.1%

Из Диаграммы 33 видно, что учителя отмечают нехватку специальных учебных программ по предупреждению насилия в школе (35.4%) и недостаток финансирования школ (26.7%). К сожалению, в настоящее время воспитательная работа в

школе строится по-старому, без учета современных тенденций в педагогике и потребностей и проблем учащихся. Тематика школьных классных часов не учитывает проблему насилия и сводится лишь к профилактике правонарушений среди несо-



вершеннолетних со стороны ИДН, нет специальных учебных программ по предупреждению насилия в школе. Кроме того, сокращение учебного плана в школах, ставок психологов, мизерная заработная плата

учителей в регионах, отсутствие возможности повышения квалификации по воспитательной работе из-за недофинансирования – все это влияет на качество работы педагогических коллективов.

### Диаграмма 33. Трудности и препятствия



При этом 16.8% учителей опасаются появления возражения со стороны родителей, если такая программа будет внедрена в школе, потому что неизвестно, как данная программа будет внедрена в общешкольный план.

В этой связи 10.7% учителей отмечают недостаточность знаний и навыков учителей по предупреждению насилия. 2.8% учителей опасаются протеста учащихся и возражений со стороны вышестоящего руководства в системе образования.

Исследовательскую группу интересовал вопрос, в какой форме проводится работа с родителями в школах по предупреждению насилия? Ответили на данный вопрос 86.3% учителей.

В основном учителя практикуют всем известные формы взаимодействия с родителями:

- Беседы с родителями
- Собrania (классные, общешкольные)
- Родительские конференции
- Личные встречи на дому

Как видим, 86.3% учителей отметили, что проводится определенная работа с родителями. Это могут быть собрания и родительские конференции, а также посещения на дому, встречи и беседы с родителями. Часть учителей не ответила на данный вопрос.

К решению проблемы насилия в школе необходимо привлекать общественность. В этой связи мы задали вопрос учителям: «С какими общественными организациями Вы сотрудничаете по вопросам предотвращения или снижения насилия в школах?»

Ответили на данный вопрос 77.9% учителей.

В основном учителя сотрудничают с:

- ИДН
- Местным самоуправлением
- Международными организациями
- Местными НПО

Для проведения индивидуальной работы с учащимися и выявлению насилия в школе необходимы специалисты в школе, в частности психологи. Поэтому мы интересовались, имеется ли в школе психолог?



**Таблица 46. Работает ли в школе детский психолог?**

Ответы учителей	Кол-во	%
Да	122	50.8%
Нет	113	47.1%
Не ответили	5	2.1%

Из Таблицы 46 видно, что психологи имеются не во всех школах: 50.8% ответили утвердительно, 47.1% учителей – отрицательно.

- Таким образом, специалистов, которые бы могли выявлять насилие среди школьников или оказывать психологическую помощь пострадавшим от насилия в школах, недостаточно.

В связи с тем, что часто насилие оказывают лица, которые приходят со стороны, и насилие может происходить вне школы, исследовательскую группу интересовал вопрос наличия в школе службы безопасности.

**Таблица 47. Наличие службы безопасности в школах**

Ответы учителей	Кол-во	%
Да	169	70.4%
Нет	64	26.7%
Не ответили	7	2.9%

По ответам респондентов видно, что в большинстве школ имеются службы безопасности. На это указали 70.4% учителей, 26.7% учителей ответили отрицательно. Не ответили 2.9% учителей.

В связи с этим исследовательской группе необходимо было проанализировать, насколько данная служба является профессиональной. Поэтому мы задали вопрос учителям: «Что представляет собой школьная служба безопасности?»

Как видно из Таблицы 48, школьная служба безопасности в разных регионах не является единой службой и может представлять собой и охранное профессиональное агентство, состоящее из бывших сотрудников милиции, также из сотрудников ИДН, которые могут дежурить в школах и самих учеников, осуществляющих контроль над порядком в школе.

**Таблица 48. Что представляет собой школьная служба безопасности?**

Ответы учителей	Кол-во	%
Ответили: (охранное агентство, милиционеры, ИДН, ЮДМ – юный друг милиционера)	100	41.7%
СБ нет	17	7.1%
СБ работает плохо	7	2.9
Не ответили	116	48.3%

- Форма деятельности школьной службы безопасности во многом зависит от региона и возможностей родителей содержать данную службу, так как оплата СБ в школах ложится на плечи родителей. Зачастую служба безопасности представлена сторожем, которого нельзя представить как профессиональную службу безопасности в школе, которая бы обеспечивала надлежащий контроль за безопасностью в школе.

### Выводы

Для снижения и предупреждения насилия в школе учителя, как и родители, в первую очередь считают, что необходима тесная связь с родителями. В настоящее время проводится определенная работа с родителями. Это могут быть собрания и родительские конференции, а также посещения на дому, встречи и беседы с родителями.

По мнению педагогов, нужно проводить индивидуальную работу с ребенком (психолог и социальная помощь), только потом общешкольные мероприятия помогут снижению и предупреждению насилия в школе.

Осуществляемые в настоящее время школьные мероприятия по предотвращению или снижению уровня насилия, родители и сами учителя оценивают как малоэффективные (54.5% и 54.6%).

Причиной неэффективности учителя считают нехватку специальных учебных программ по предупреждению насилия в школе (35.4%) и недостаток финансирования школ (26.7%). К сожалению, в настоящее время воспитательная работа в школе строится по-старому, без учета современности.

менных тенденций в педагогике и потребностей и проблем учащихся. Тематика школьных классных часов не учитывает проблему насилия и сводится лишь к профилактике правонарушений среди несовершеннолетних со стороны ИДН, нет специальных учебных программ по предупреждению насилия в школе. Кроме того, сокращение учебного плана в школах, ставок психологов, мизерная заработная плата учителей в регионах, отсутствие возможности повышения квалификации по воспитательной работе из-за недофинансирования – все это влияет на качество работы педагогических коллективов.

В школе недостаточно специалистов для осуществления индивидуальной работы с детьми, пережившими насилие или находящимися в риске насилия. Так, психологи имеются не во всех школах: 50.8% ответили утвердительно, 47.1% учителей – отрицательно. Социальные педагоги введены недавно в штаты школ, и нуждаются в повышении квалификации. Таким образом, специалистов, которые бы могли выявлять

насилие среди школьников или оказывать психологическую помощь пострадавшим от насилия в школах, недостаточно.

Насилие оказывают не только сами учащиеся или учителя школ, но и лица со стороны. Имеющаяся школьная служба безопасности в разных регионах не всегда является профессиональной. Иногда она состоит из бывших сотрудников милиции, также из сотрудников ИДН, которые привлекаются к дежурству в школах, и самих учеников, осуществляющих контроль над порядком в школе. Форма деятельности школьной службы безопасности во многом зависит от региона и возможностей родителей содержать данную службу, так как оплата СБ в школах ложится на плечи родителей.

Для решения проблем снижения насилия в школе, администрация школ привлекает к этому общественные организации; это отметили 77.9% учителей. Но надо заметить, что чаще их привлекают уже после того, как случившееся выходит за пределы школы и становится известным.

# IV. АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ДЕТЕЙ ОТ НАСИЛИЯ В ШКОЛЕ

## 4.1. ОСНОВНЫЕ НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Следует отметить, что законодательство Кыргызской Республики в сфере защиты детей от насилия в школе уже было предметом анализа в других исследованиях<sup>16</sup>, в отличие от комплексного исследования распространенности и динамики насилия в школах Кыргызской Республики.

В 1994 г. в соответствии с Постановлением Жогорку Кенеша КР от 12 января 1994 г. № 1402-XII Кыргызская Республика присоединилась к [Конвенции о правах ребенка](#)<sup>17</sup>, что наложило обязательства по выполнению всех норм по защите прав детей, в том числе от насилия в школе. В частности, пункт 1 статьи 19 Конвенции определяет: *«Государства-участники принимают все необходимые законодательные, административные, социальные и просветительские меры с целью защиты ребенка от всех форм физического или психологического насилия, оскорбления или злоупотребления, отсутствия заботы или небрежного обращения, грубого обращения или эксплуатации, включая сексуальное злоупотребление...»*.

Пункт 2 статьи 28 Конвенции о правах ребенка: *«Государства-участники принимают все необходимые меры для обеспечения того, чтобы школьная дисциплина поддерживалась с помощью методов, отражающих уважение человеческого достоинства ребенка и в соответствии с настоящей Конвенцией»*.

Обеспечение прав и защита детей предусмотрены Конституцией КР<sup>18</sup>, где также оговорено, что международные договоры и соглашения, участниками которых является Кыргызстан, а также принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы КР и имеют приоритет перед нормами внутригосударственного законодательства<sup>19</sup>. Это значит, что все законы и другие нормативные правовые акты должны соответствовать принципам и нормам международного права.

Важнейшим законодательным актом по защите детей в Кыргызстане является [Кодекс Кыргызской Республики о детях](#), принятый 7 августа 2006 г. Принятие Кодекса знаменует стремление Кыргызстана к обеспечению прав, свобод и законных интересов детей.

Кодекс детально регулирует отношения в сфере защиты прав детей. В статье 2 Кодекса КР о детях перечислены основные понятия, используемые в Кодексе. Однако среди перечисленных понятий Кодекс не предусматривает понятия «насилие», что в значительной степени снижает возможности и эффективность защиты детей от насилия в школе. *Необходимо дополнить Кодекс, введя понятие «насилие», которое включает физическое, сексуальное, психологическое насилие и пренебрежение основными нуждами ребенка*.

Кодекс<sup>20</sup> предусматривает, что «в деятельности образовательных организаций не допускается ущемление прав, свобод и за-

16 Отчет «Насилие над детьми в школе: анализ законодательства Кыргызской Республики» Института региональных исследований. Бишкек, 2008.

17 Конвенция ООН о правах ребенка, 20 ноября 1989 г.

18 Конституция КР, принятая 21 октября 2007 г., ст. 12.

19 Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», ст. 8, п. 1.

20 Кодекс КР о детях от 7 августа 2006 г., ст. 35.

конных интересов детей» (п.2 ст.35). Кроме того, указано, что «образовательная организация обеспечивает дисциплину и порядок мерами воспитательного характера с учетом прав и свобод и достоинства обучающегося, исключая унижение и оскорбление». Кодекс запрещает любые телесные наказания детей в образовательных учреждениях: «в образовательных организациях не допускаются какие-либо телесные наказания в отношении детей. В случае допущения телесного наказания лицо, совершившее наказание, а также руководитель образовательной организации несут ответственность, предусмотренную законодательством КР» (п.4. ст.35).

В Кодексе также определены основные задачи государственных и местных органов по защите прав детей. В частности, в статье 12 закреплены основные задачи и полномочия Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики в области защиты прав и свобод детей, которые предусматривают:

- защиту прав и свобод детей;
- осуществление контроля за соблюдением должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления прав и свобод детей;
- предупреждение нарушений прав и свобод детей и содействие в их восстановлении;
- предупреждение любых форм дискриминации в процессе реализации детьми своих прав и свобод;
- содействие правовой информированности детей.

О позитивной тенденции совершенствования нормативно-правовой базы КР по защите детей говорит положение статьи 12 Кодекса, согласно которой дети наряду со взрослыми имеют право подавать жалобы Омбудсмену (Акыйкатчы) КР: «К полномочиям Омбудсмана (Акыйкатчы) Кыргызской Республики относятся: - рассмотрение жа-

лоб о нарушениях прав детей и сообщение заявителю (заявителям) о результатах проверки заявлений и жалоб, поданных как детьми, так и иными лицами»<sup>21</sup>.

Запреты на унижение личного достоинства детей и телесных наказаний прописаны также в других нормативно-правовых актах и положениях (Закон «Об образовании КР», о «Статусе учителя», Типовое положение об общеобразовательной школе, Типовое положение о Комиссии по делам детей, «Квалификационные требования к педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных и дошкольных организаций» и др.)

Деятельность образовательных учреждений в КР основывается на Законе «Об образовании КР», от 25 апреля 2003 года. Согласно Закону, педагоги образовательных учреждений обязаны «не применять методы физического и морального насилия по отношению к обучающимся»<sup>22</sup>. Это единственная статья в законе, предусматривающем запрет на насилие над детьми в образовательных учреждениях.

В Уголовном и Административном Кодексах предусмотрены различные нормы ответственности за те или иные формы насилия, имеющие отношение как к взрослым, так и в равной степени к детям. Так, в уголовном законодательстве КР регламентирована ответственность за различные виды насилия против личности, в том числе против несовершеннолетних. Закон предусматривает ответственность за эмоциональное насилие (доведение лица до самоубийства или покушения на него путем угроз, жестокого обращения или систематическое унижение личного достоинства, ст. 102, 127, 128). То же деяние, совершенное в отношении лица, находившегося в зависимости от виновного (в отношениях учитель – ученик, или ученик и администрация школы, когда ученик находится в зависимости), является квалифицированным составом преступления. Однако привести примеры применения этой статьи на практике представляется весьма затруднительным.

Также в уголовном законодательстве КР

21 Кодекс КР о детях от 7 августа 2006 г., ст. 12.

22 Закон «Об образовании КР», статья 29.



регламентирована ответственность за пренебрежительное отношение к детям. Так, например, истязание (ст. 111, УК КР), под которым понимается причинение физических или психических страданий путем систематического нанесения побоев либо иными насильственными действиями, если это не повлекло причинения тяжкого или менее тяжкого вреда здоровью. Причем истязание, совершенное в отношении заведомо несовершеннолетнего или лица, заведомо для виновного находящегося в зависимости от виновного, является квалифицированным составом преступления.

К ответственности за совершение насилия в школе могут быть привлечены как учителя, так и учащиеся, достигшие возраста уголовной (16 и в определенных случаях 14 лет) или административной (16 лет) ответственности. В тех случаях, когда несовершеннолетний правонарушитель не достиг возраста уголовной или административной ответственности, он ставится на учет в ИДН и в отдел по поддержке семьи и детей, которые должны проводить с ним профилактическую работу.

Следует отметить, что на практике статьи, запрещающие любые формы физического и эмоционального насилия, используются очень редко. Причин можно назвать несколько. Во-первых, необеспеченность прописанных в законах статей действенными механизмами. Другой причиной является отсутствие в обществе культуры защиты своих прав законным путем, через судебные органы. В-третьих, правовая неграмотность взрослых (родителей) также влияет на защиту прав детей от насилия в школе. Так, в соответствии со ст. 61 Семейного кодекса КР, каждый ребенок имеет право на защиту своих прав и законных интересов, что обязаны осуществлять родители или лица, их заменяющие, либо в определенных случаях - отделы по поддержке семьи и детей, прокурором и судом. Но дети, подвергающиеся насилию в школе, не всегда получают правовую защиту из-за правовой неграмотности родителей, которые зачастую не вмешиваются и предоставляют

своим детям самим решать школьные проблемы. Таким образом, в этой части закон прописывает ответственность родителей, но он не всегда работает<sup>23</sup>.

Ряд статей предусматривает ответственность за понуждение к действиям сексуального характера (ст. 131) и развратные действия в отношении несовершеннолетних. Насильственные действия сексуального характера, совершенные в отношении заведомо несовершеннолетнего (несовершеннолетней), являются квалифицированным составом преступления, а в отношении лица, заведомо не достигшего 14-летнего возраста, – особо квалифицированным составом преступления. Развратные действия (ст. 133). По данной статье наказывается совершение развратных действий без применения насилия в отношении лица, заведомо не достигшего четырнадцати лет.

В ряде статей, защищающих от насилия, предусмотрена ответственность за вымогательство (ст. 170), что актуально в условиях распространенного в школьных учреждениях «рэкета». Под **вымогательством** понимается требование передачи чужого имущества или права на имущество или совершения других действий имущественного характера под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких, либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких.

УК КР предусматривает ответственность за хулиганство (ст. 234). Хулиганство, сопряженное с издевательствами над малолетним (лицом в возрасте до 14 лет), является квалифицированным составом преступления.

Статья 161 предусматривает ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего непосредственно педагогом или другим работником обра-

23 Отчет «Насилие над детьми в школе: анализ законодательства Кыргызской Республики» Института региональных исследований. Бишкек, 2008.

зовательного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним, если это деяние соединено с жестоким обращением с несовершеннолетним. Жестокое обращение может выразиться в непредставлении несовершеннолетнему питания, запираении в помещении одного на долгое время, в систематическом унижении его достоинства, издевательствах, нанесении побоев и т. п. Как показало исследование, некоторые формы жестокого обращения присутствуют в школах Кыргызстана.

Таким образом, несмотря на наличие данной статьи в законодательстве КР, она не обеспечивает в полной мере защиту детей от насилия в образовательных учреждениях. Зачастую родители вынуждены «не конфликтовать» в школе из боязни психологического давления и негативного отношения администрации и учителей школы к ребенку.

С другой стороны, «в Кыргызстане нет единого подхода к определению понятия «насилие» и «жестокое обращение» и, более того, существует большое количество других понятий, используемых при описании одной и той же проблемы. Например: злоупотребление, принуждение, эксплуатация, синдром опасного обращения с детьми»<sup>24</sup>.

**Административно-правовая ответственность за физическое насилие** предусматривает защиту от побоев (ст. 66-9 Кодекса КР об административной ответственности). Под побоями понимается нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль. Умышленное причинение легкого вреда здоровью (ст. 66-10). По данной статье наказывается умышленное причинение вреда здоровью, не повлекшего за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности.

**Административно-правовая ответственность за психологическое насилие** защищает права граждан (в том числе детей) по осуществлению права на свободу сове-

сти и свободу вероисповедания (ст. 61), нарушение права на свободный выбор языка (ст. 64). По данной статье, в частности, наказывается нарушение прав граждан на свободный выбор языка в воспитании и обучении, создание препятствий и ограничений в использовании языка.

Статья, непосредственно относящаяся к насилию в образовательных учреждениях, предполагает наказание за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей по воспитанию и обучению несовершеннолетнего (подростка) (ст. 65) педагогом или другим работником образовательного учреждения, обязанного осуществлять надзор за несовершеннолетним.

Угроза убийством (ст. 66-11). По данной статье наказывается угроза убийством при наличии достаточных оснований опасаться осуществления этой угрозы.

Угроза в адрес потерпевшего лишить его жизни может быть высказана в устной или письменной форме, в телефонном разговоре, по почте или телеграфу как самому потерпевшему, так и передана его близким или через третьих лиц. Важно, чтобы об этом стало известно потерпевшему. При этом угроза должна быть выражена в таких высказываниях и действиях виновного, которые заставляют потерпевшего серьезно опасаться ее исполнения. О реальности угрозы может свидетельствовать демонстрация оружия перед лицом потерпевшего, жесты устрашающего воздействия и др.

О реалиях подобных угроз в школьной жизни рассказали учащиеся – участники фокус-группы по Иссык-Кульской области.

*«Девочка подросткового возраста в г.Балыкчи очень долгое время держала в страхе не одну школу. Сбирала деньги не только с девочек, но и с мальчиков. Ее все боялись. Потом мама одной из избитой ею девочки написала заявление в милицию. Следователь долго бегал, собирал доказательства... а перед самым судом пришла запуганная мама пострадавшей девочки и забрала заявление».*

*Учитель одной из средних школ Иссык-Кульской области.*

24 Омушева Ж.Ж., Усаров М.И. Обеспечение прав детей в деятельности органов внутренних дел. Учебно-метод. пособие. Бишкек, 2008, с. 96.



В случае физического или психического насилия над ребенком, проявленного в любой форме, ребенок имеет право через своих законных представителей требовать по суду защиты чести и достоинства и компенсации морального вреда либо, если его честь и достоинство не опорочены, только компенсации морального вреда.

- Таким образом, в уголовном и административном законодательстве КР предусмотрена ответственность за насилие и пренебрежительное отношение к человеку, которые применяются в отношении детей. Следует отметить, что родители не всегда приходят на помощь своим детям, подвергающимся насилию в школе как со стороны учителей, так и учащихся. Причина кроется в том, что родители проявляют «взрослую солидарность» с учителями и некоторые формы насилия по незнанию не считают насилием. Здесь имеет место пренебрежительное отношение к детям со стороны родителей, не защищающих своих детей от насилия в школе.

Законодательство относит к пренебрежению основными нуждами ребенка: отсутствие обеспечения основных нужд и потребностей в пище, жилье, воспитании, образовании, медицинской помощи со стороны родителей и лиц их заменяющих. Однако родители обязаны также проявлять заботу по защите своих детей от насилия в образовательных учреждениях. С этой целью необходимо дополнить нормативно-правовую базу КР в части пренебрежительного отношения родителей по защите своих детей от насилия в образовательных учреждениях. Кроме того, гражданским законодательством предусматривается компенсация морального вреда во всех случаях физических или нравственных страданий ребенка.

Однако в целом в уголовном и административном законодательствах специально не оговорено, что те или иные действия в образовательных учреждениях являются насилием в отношении детей и за них не предусмотрено специальной нормы ответ-

ственности. Так, например, Уголовный кодекс (статья 157) предусматривает ответственность за вовлечение несовершеннолетнего лица в пьянство, употребление наркотических средств или других одурманивающих веществ без назначения врача, проституцию, бродяжничество или попрошайничество, совершение сексуальных действий, а равно в действия, связанные с изготовлением материалов или предметов порнографического характера, совершенные лицом, достигшим восемнадцатилетнего возраста. Однако эти статьи не уточняют, что в отношении детей это является насилием, негативно влияющим на формирование личности несовершеннолетнего.

Закон Кыргызской Республики «О социально-правовой защите от насилия в семье» от 31 января 2003 года «регулирует отношения в области социально-правовой защиты лиц, пострадавших от насилия в семье. Меры социально-правовой защиты от насилия в семье, устанавливаемые настоящим Законом, являются неотъемлемой частью обеспечения безопасности личности, семьи и общества».

В этом Законе дано понятие о насилии в семье, имеющее прямое отношение к детям: «насилие в семье (семейное насилие) - любое умышленное действие одного члена семьи в отношении другого, если это действие ущемляет законные права и свободы члена семьи, причиняет ему физические или психические страдания и наносит моральный вред либо содержит угрозу физическому или личностному развитию несовершеннолетнего члена семьи». Закон предусматривает защиту детей только в семье и не предусматривает их защиту в образовательных учреждениях.

В ходе реализации Целевой программы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период 2002-2003 года МВД Кыргызской Республики разработало проект закона «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних». Проект закона в соответствии с Конституцией Кыргызской Республики и обще-

признанными нормами международного права нацелен на установление основ правового регулирования отношений, возникающих в связи с деятельностью по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Существует ряд подзаконных нормативных правовых актов по обеспечению прав детей. [Национальная программа «Права человека» на период 2002-2010 г.](#), утвержденной Указом Президента КР от 2 января 2002 г., определила необходимость проведения постоянного мониторинга прав детей с целью создания механизма защиты прав детей. К сожалению, в школах мониторинги практически не проводятся за редким исключением. Отсутствие мониторинга в школах не способствует выявлению причин, форм и видов насилия, что мешает их искоренению.

[Указ Президента КР «О защите и поддержке детей»](#) от 30 августа 2007 г. № 390 предусматривает регулярную информационно-разъяснительную работу в области защиты прав и интересов детей. Этот пункт Указа прописывает необходимость просвещения в сфере прав детей учителей и родителей, как одной из форм профилактики насилия в школе.

Следует отметить, что одним из важнейших механизмов защиты детей в Кыргызстане является решение о создании Отделов по поддержке семьи и детей и комиссий по делам детей в государственных администрациях районов и исполнительно-распорядительных органах местного самоуправления Кыргызской Республики. Для эффективности их действий необходимы финансовое обеспечение со стороны государства и техническая поддержка со стороны неправительственных и международных организаций.

[Государственная программа действий социальных партнеров по искоренению наихудших форм труда несовершеннолетних в Кыргызской Республике на 2008-2011 г.](#) содержит указание на координацию и объединение усилий социальных партнеров. Социальное партнерство между администрацией школы, учителями, родителями и

учениками представляется той общей силой, которая способна искоренить насилие в школе.

[Государственная программа по реализации прав детей Кыргызстана «Новое поколение» до 2010 года](#) предусматривает создание условий для развития детей, их участие в общественной жизни. Эта часть программы указывает на необходимость демократизации школьного управления, привлечение детей к управлению, что изменит окружающую среду в школе, улучшит атмосферу и во многом повлияет на искоренение насилия в школе.

Другим важным аспектом нормативно-правовой базы КР является указание на просвещение учителей в сфере прав ребенка (Указ Президента КР «О защите и поддержке детей» от 30 августа 2007 г. № 390, «Квалификационные требования к педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных и дошкольных организаций», принятых в соответствии с Законами КР «О статусе учителя» и «Об образовании»). Однако данные требования подзаконных актов и Указа Президента КР не выполняются: просветительская работа в сфере прав ребенка не стала приоритетной для структур Министерства образования. Министерством образования КР не опубликованы учебники по правам человека, не проводятся курсы повышения квалификации по правам человека и правам ребенка. Неосведомленность учителей и в целом сотрудников образовательных учреждений, а также родителей о правах человека и правах ребенка снижают эффективность искоренения насилия над детьми в образовательных учреждениях. Невыполнение указов правительства и других нормативно-правовых документов ведомственными учреждениями говорит о том, что в стране не соблюдаются законы и не прописана ответственность за их игнорирование ответственными лицами.

Согласно квалификационным требованиям к педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных и дошкольных организаций, директор общеобразовательной организации «контролирует и не-

сет персональную ответственность за соблюдение требований по охране детства, защите прав и интересов учащихся и педагогического коллектива»<sup>25</sup>.

Как профилактику насилия над детьми руководителям образовательного учреждения следует понимать указание о том, что он обязан оказывать «содействие в организации и развитии ученических самоуправлений и детских организаций»<sup>26</sup>. Положение вступило в силу в 2008 г. и есть надежда, что в окружающей среде школы произойдут позитивные изменения. Демократизация управления в школе должна предусматривать школьное самоуправление. Это должно быть реальное школьное самоуправление, заложенное в программу развития школ Кыргызстана. Необходимо обязать департаменты образования, развивать школьное самоуправление, решать проблемы в школе через развитие реального социального партнерства.

Законодательство Кыргызской Республики, подзаконные нормативно-правовые акты на законодательной основе во многих случаях обеспечивают права детей. Однако следует отметить, что механизмы их обеспечения не отрегулированы. Кроме того, ни в одном из законов не дано определения понятию «насилие» над детьми в школе. В целом, нормативно-правовые акты Кыргызской Республики регламентируют процедуры в отношении несовершеннолетних проживающих в республике, не выделяя в качестве субъекта учащихся, а образовательные учреждения как объект. Эти упущения негативно отражаются на противостоянии насилию в образовательных учреждениях.

Также существуют проблемы защиты детей в судебных органах. Система уголовной и административной ответственности может работать эффективно, в случае, если интересы ребенка на следствии и в суде представляет адвокат. Существенным пробелом является то, что адвокат за счет государства предоставляется только подо-

зреваемому (обвиняемому, подсудимому), а потерпевший должен сам обеспечить себе адвоката. Но в Кыргызстане многие родители не имеют материальных возможностей на оплату услуг адвоката. Кроме того, в Кыргызстане не введен институт ювенальной юстиции. Таким образом, защита детей в суде оказывается неполной и неэффективной.

## 4.2. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

В соответствии с Законами Кыргызской Республике «О государственной службе», «О статусе учителя», а также Указом Президента КР «Об этике государственных служащих КР» на основе примерного положения Комиссии по этике образовательного учреждения, утвержденного Приказом МОиК КР № 199/1 от 24 апреля 2002 г., в школах Кыргызстана создаются Комиссии по этике, в задачи которых входит рассмотрение всех фактов и поступивших жалоб о нарушении педагогической этики сотрудниками школы. Соблюдение педагогической этики является должностной обязанностью каждого члена педагогического коллектива и закрепляется в его функциональных обязанностях.

В соответствии с Законом КР «Об образовании», Типовым положением об общеобразовательном учреждении, утвержденным приказом МОиК КР № 312/1 от 17.07.1997 г., образовательные учреждения принимают Устав, в котором прописаны права и обязанности педагогов, учащихся, родителей и администрации школы. В соответствии с Кодексом КР о детях Устав школы и правила внутреннего распорядка вывешиваются в доступном и обзримом месте.

В соответствии с прописанными в нормативно-правовой базе запретами насилия над детьми в образовательных учреждениях, работодатель (Министер-

25 Квалификационные требования к педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных организаций от 14.03.2008 г. № 31. Раздел: «Директор общеобразовательной организации: должностные обязанности».

26 Там же.

ство образования, департаменты образования, администрация школы и др.) в административном порядке обязан привлечь к ответственности педагога, осуществляющего насилие над детьми в процессе обучения. На практике случаев привлечения к ответственности педагогов за проявления насилия над детьми со стороны работодателя не отмечается.

Администрации и учителям школ приходится защищать своих учеников от учащихся других школ, которые приходят в школу для «разборок». Небезопасным является дорога от дома к школе, где чаще всего происходят конфликты и насилие между учащимися школы и районов.

Перегруженные работой учителя часто не вмешиваются в детские конфликты, что говорит о равнодушии и бездействии, что согласно нормативно-правовой базе КР является нарушением, а при негативном исходе – преступлением.

Устав школы предполагает разные формы наказания для нарушителей (проявивших насилие) - вплоть до исключения из школы. Следует отметить, что «виновники насилия», будучи детьми, также нуждаются в помощи взрослых. Однако, зачастую вместо оказания помощи, взрослые их только наказывают. В этом контексте школа прилагает усилия, чтобы не обращаться в ОВД (чтобы не ставили на учет), либо ограничивается только наказанием виновника плохого поступка — исключением из школы.

Администрация общеобразовательных школ обязана проинформировать ОВД о фактах насилия, произошедших в школе, либо угрозе. ОВД и школьные учреждения работают в партнерстве для предотвращения насилия в школе. В целях улучшения профилактической работы среди учащихся образовательных учреждений, организации и обеспечения должного уровня взаимодействия территориальных органов внутренних дел и органов образования издан совместный приказ МВД Кыргызской Республики № 818 от 26 августа 2008 года и Министерства образования и науки Кыргызской Республики № 524/1 от 26 августа 2008 г. «О мерах по совершенствованию

взаимодействия органов внутренних дел и органов образования в организации профилактической работы с учащимися образовательных учреждений республики».

Данным приказом утверждено «Положение о порядке осуществления взаимодействия органов управления образованием, образовательных учреждений и органов внутренних дел в организации индивидуальной профилактической работы с несовершеннолетними в общеобразовательных учреждениях».

Процедура регистрации всех происшествий, в т.ч. фактов насилия над детьми в органах внутренних дел, регламентируется приказом МВД № 415 от 26 сентября 2001 года «О порядке приема, регистрации, учета и разрешения в ОВД заявлений и сообщений и другой информации о происшествиях».

Сотрудники внутренних дел при получении информации о совершении преступления обязаны зарегистрировать данный факт в Книге учета происшествий и после проведения первичной проверки передать материал в следственные подразделения ОВД, для проведения расследования. В случае установления факта уголовного наказуемого деяния, возбуждается уголовное дело, при его отсутствии, согласно Уголовно-процессуального Кодекса Кыргызской Республики, выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. В отношении несовершеннолетних материалы об отказе в возбуждении уголовного дела направляются в Инспекцию по делам детей, для принятия мер профилактического воздействия (рассмотрение на Комиссии по делам детей, постановка на профилактический учет ИДД).

Несмотря на принятые законы и подзаконные нормативные акты, пострадавшие от насилия в школе редко обращаются в ОВД. Чаще всего ученики и родители стараются решить проблемы насилия и конфликтов другими способами. Дети не всегда рассказывают о насилии своим родителям. Зачастую родители и администрация школы избегают обращения к ОВД. Здесь присутствует как недоверие к милиции, не-



гитивный образ милиции среди подростков и общества - с одной стороны, и боязнь (и нежелание), что детей поставят на учет - со стороны родителей и администрации образовательных учреждений.

### 4.3. ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ ЗОНЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Как было сказано выше, в законодательстве Кыргызской Республики **отсутствует понятие «насилия»** или «насилия в школе». В связи с этим небольшое количество как учащихся, так и учителей имеют четкие представления, какие действия считаются насилием и являются противоправными.

Одной из основных задач исследования было выявление количества обращений пострадавших школьников/родителей в правоохранительные органы по фактам насилия/жестокости обращения в школах. На запрос исследовательской группы был получен ответ, данные которого не вполне удовлетворили экспертов.

В соответствии с данными Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, в 2008 году несовершеннолетними было совершено 892 преступления, в 2009 году – 846 и за 8 месяцев 2010 года – 601 преступление.

В отношении несовершеннолетних в 2008 году было совершено 1034 преступлений, в 2009 году – 898 и за 8 месяцев 2010 года – 632 преступления<sup>27</sup>.

По разъяснениям Начальника отдела по делам несовершеннолетних, подполковника милиции Мундузбаева М.К., в правоохранительных органах ведется статистика лишь по доказанным преступлениям, совершенным как несовершеннолетними, так и в отношении несовершеннолетних. В информационно-аналитическом отделе МВД фиксируются уже возбужденные дела, переданные в суд. К сожалению, в органах внутренних дел **не ведется статистика непосредственно обращений пострадавших школьников от жестокого обра-**

#### ния в стенах школы.

- Отсутствие учета обращений родителей школьников, пострадавших от насилия в школе, со стороны органов внутренних дел не позволяет в полной мере определить масштабы насилия в образовательных учреждениях. Как уже было сказано выше, некоторые родители могут не обращаться за защитой в правоохранительные органы, боясь «вынести сор из избы». Другие, если и обращаются в правоохранительные органы, не всегда могут собрать достаточные доказательства для возбуждения уголовного дела в отношении преступника, для вынесения справедливого приговора суда. Всем известны пробелы в правоприменительной практике правоохранительных органов.

Поэтому статистика, представленная МВД, содержит лишь небольшой процент имевших место фактов насилия в отношении учеников.

В ходе региональных обсуждений участниками круглых столов приводились примеры огромного количества **суицидов учеников**, когда несчастные случаи происходили по причине рэкета со стороны старшеклассников, криминальных групп, по причине ссор с учителем или сверстниками.

Отдельное внимание следует уделить Иссык-Кульской области, так как Иссык-Кульская область вышла на 2 место в республике по числу самоубийств среди несовершеннолетних<sup>28</sup>. За 2009 год и 6 месяцев 2010 года на территории области несовершеннолетними совершено 32 суицида. В 44% случаев суицидов не установлены даже причины, так как отсутствуют предсмертные записки, предварительные соответствующие высказывания или другие явные доказательства. Кроме того, психологи утверждают, «поскольку в общественном сознании суицид часто связан с чьим-либо «позором», «виной» или «страхом наказания», то родственники или ближайшее окружение заинтересовано в фальсификации реальных фактов».

27 Справка МВД от 21 сентября 2010 г.

28 Справка УВД Иссык-Кульской области от 15 июля 2010 г., № 9/2814.



# V. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА ТЕЛЕВИЗИОННЫХ КАНАЛОВ

## 5.1. ВВОДНАЯ ЧАСТЬ

В рамках проекта «Исследование распространенности и динамики насилия в школах Кыргызской Республики» медиа-экспертами - Токтогуловой Э., Кочкаровой И. был проведен мониторинг и анализ программ 5 (пяти) телевизионных каналов, вещающих на территории Кыргызстана.

В задачи мониторинга и анализа содержания ТВ-каналов входили следующие вопросы:

- Насколько сетка вещания каналов отражает интересы детей (количество детских передач по отношению к другим: музыкальным, развлекательным, новостным передачам)?;
- Количество и тематика художественных фильмов, транслируемых данными каналами;
- Количество сцен убийств, насилия, агрессии, сцен эротического содержания за все время мониторинга сетки вещания этих каналов отдельно для каждого вида телевизионных передач или фильмов;
- Рекомендация для государственных органов по снижению уровня насилия на экранах телевизионных каналов.

Эксперты Фонда МедиаКонсалт провели мониторинг содержания программ 5-ти ТВ-каналов в период с 19 по 25 июля 2010 г., проанализировали результаты, сделали соответствующие выводы и рекомендации.

## 5.2. МЕТОДОЛОГИЯ

*Для мониторинга программ 5-ти ТВ-каналов были использованы следующие методы:*

1. В период с 19 по 25 июля сотрудники Фонда МедиаКонсалт и 1 волонтер осуществляли мониторинг ТВ-каналов по

средством просмотра в реальном времени ТВ-программ и вели соответствующие записи в дневнике каждого канала.

2. Параллельно велась видеозапись всех программ ТВ-каналов, включенных в мониторинг, которая использовалась для контрольной проверки содержания ТВ-каналов.

3. С учетом просмотра записей программ ТВ-каналов были откорректированы записи, производившиеся в реальном времени.

*Для анализа содержания ТВ-программ использовались следующие замеры (отдельно по каждому каналу и сводные данные по всем 5 каналам).*

Количество:

- a. детских передач
- b. передач для взрослых
- c. общественно-политических передач
- d. музыкальных передач
- e. развлекательных передач
- f. и тематика художественных фильмов
- g. и тематика сериалов
- h. сцен насилия и общая продолжительность сцен насилия
- i. сцен агрессии и общая продолжительность сцен агрессии
- j. эротических сцен и общая продолжительность эротических сцен
- k. сцен убийств и общая продолжительность сцен убийств
- l. соотношение передач для детей и взрослых
- m. количество и продолжительность сцен насилия, агрессии и убийств в детских передачах.

## 1. Описание СМИ, включенных в мониторинг:

Таблица 1.

1) НТРК – Национальная телерадиокорпорация, государственное СМИ, вещание республиканское, на кыргызском и русском языках, центральный офис: г. Бишкек, бул. Молодой Гвардии, 59, директор: Кубат Оторбаев;

2) ОТРК ЭлТР – Общественное телевидение, вещание республиканское, на кыргызском и русском языках, центральный офис: г. Бишкек, бул. Эркиндик, 122, директор Шайырбек Абдрахманов;

3) 5 канал – частное СМИ (в данное время национализирован согласно Декрету Временного Правительства КР), вещание республиканское, на кыргызском и русском языках, центральный офис: г. Бишкек, ул. Ибраимова, 24 (15 эт.), директор Евгения Бердникова;

4) РТР – государственное СМИ (РФ), вещание – РФ, СНГ, страны зарубежья, на русском языке;

5) Первый канал - Общественное телевидение (РФ), вещание – РФ, СНГ, страны зарубежья, на русском языке.

## 2. Общие количественные показатели по данным контент-анализа

1) Насколько сетка вещания каналов отражает интересы детей (количество детских передач по отношению к другим: музыкальным, развлекательным, новостным передачам).

Приведенная Таблица 1 содержит данные по количеству детских передач и передач для взрослых, и их соотношение – по каждому каналу отдельно и итоговые данные.

Мы можем наблюдать, что соотношение несправедливо по отношению к передачам, ориентированным специально для детей. Рекордно низкий показатель – 1 детская передача против 122 взрослых передач на канале РТР. Наилучшие показатели на канале НТРК – на каждую детскую передачу здесь пришлось 4 взрослых.

СМИ	Детских передач (Д)	Передач для взрослых (В)	Соотношение Д и В
НТРК	42	170	1/4
ЭлТР	22	127	1/6
5 канал	22	149	1/6
РТР	1	122	1/122
1-й (РФ)	9	152	1/17
ИТОГО	96	720	

2) Количество художественных фильмов, транслируемых данными каналами.

Художественные фильмы и сериалы занимают четверть общего эфира всех телеканалов, т.е. им выделяется значительное количество времени для просмотра. Соответственно они занимают ведущие позиции по содержанию сцен насилия, агрессии, убийств и эротики, а также наиболее сильно влияют на восприятие этих сцен детьми.

Таблица 2.

СМИ	Количество худ.фильмов	Показы сериалов
НТРК	17	4
ЭлТР	11	11
5 канал	29	17
РТР	19	36
1-й (РФ)	22	10
ИТОГО	98	78

## 3. Общие качественные показатели по данным контент-анализа

1) Количество сцен убийств, насилия, агрессии, сцен эротического содержания за все время мониторинга сетки вещания этих каналов отдельно для каждого вида телевизионных передач или фильмов.

2) Допущение сцен убийств, насилия, агрессии, сцен эротического содержания в детских передачах.

В целом наблюдается допущение сцен насилия, агрессии в передачах специально адресованных детям. Это мультфильмы в

основном зарубежного производства (яркий пример: «Том и Джерри»), фильмы для детей. Наибольшее количество допущений наблюдалось на канале ЭлТР, в основном в содержании зарубежных мультфильмов

и приключенческих фильмов с элементами боев и убийств. Наименьшее количество допущений сцен насилия в детских передачах на Первом канале – нулевое.

**Таблица 3.**

СМИ	Сцены насилия кол-во/длит. (сек.)		Сцены агрессии кол-во/длит. (сек.)		Эрот. сцены кол-во/длит. (сек.)		Сцены убийств кол-во/длит. (сек.)		Сцены насилия и агрессии в детских передачах кол-во/длит. (сек.)	
НТРК	41	768	48	746	1	10	22	176	42	183
ЭлТР	165	476	123	396	16	60	52	167	119	324
5 канал	66	316	53	171	9	30	27	75	3	9
РТР	196	615	56	305	41	153	99	236	1	3
1-й (РФ)	35	169	69	215	43	107	3	12	0	0
<b>ИТОГО</b>	<b>503</b>	<b>2344</b>	<b>349</b>	<b>1833</b>	<b>110</b>	<b>360</b>	<b>203</b>	<b>666</b>	<b>165</b>	<b>519</b>
Данные в минутах		39 мин 12		30 мин 33 с		6 мин		11 мин 5 с		8 мин 39 с.

### 3) Тематика художественных фильмов

На НТРК малое количество художественных фильмов и сериалов. Есть современные боевики и сериалы. Также и фильмы советского периода. Тематика сериалов - семейные взаимоотношения, любовные треугольники, проблемы добра и зла, криминальные истории, убийства и расследования. Художественные фильмы советских времен - о любовных взаимоотношениях, коллективизме, строительстве социализма/коммунизма и поведение индивидуума в социальном советском обществе. Большой плюс - есть ежедневные художественные фильмы для детей и сказки.

На ЭлТР и на 5 канале – много фильмов и сериалов. Тематика – современные реалии жизни – социальные проблемы, семейные и любовные отношения, борьба добра и зла в виде положительных и отрицательных героев.

На «Первом канале» и РТР (РФ) транслируются боевики, мелодрамы, сериалы и триллеры. Редко комедии, трагедии. Отсутствуют ужасы. Безусловное лидерство за сериалами на РТР - они транслируются

один за другим с утра до полуночи, прерываясь новостными выпусками или отдельными передачами. На ОРТ большее разнообразие, чем на РТР - там демонстрируют и фильмы советского периода.

Тематика сериалов - семейные взаимоотношения, любовные треугольники, проблемы добра и зла, криминальные истории, убийства и расследования. Художественные фильмы советских времен - о любовных взаимоотношениях, коллективизме, строительстве социализма/коммунизма и поведение индивидуума в социальном советском обществе.

### 5.3. ВЫВОДЫ

В ряде стран инициированы или уже приняты специальные законы, ограничивающие потребление детьми продукции СМИ, содержащей насилие и другие сцены, не рекомендуемые для просмотра детьми.

В США в 1990 году был утвержден специальный закон о телевидении для детей (Children's Television Act). В 1996 — закон о телекоммуникациях (Telecommunication

Act). Этот закон подчеркивает, что «исследования показали: дети, которые смотрят телепередачи со сценами насилия в раннем возрасте, более склонны к жестокому и агрессивному поведению в дальнейшей жизни, к восприятию насилия как допустимого поведения, чем те дети, которые не смотрели их в большом количестве. К окончанию начальных классов школы дети в США в среднем видят по телевидению примерно 8000 убийств и 100000 актов насилия. (...) Нужно дать возможность родителям ограничить негативное влияние видеопрограмм, вредных для детей».

Данный закон призван содействовать продвижению эффективных процедур, стандартов, систем, совещательных органов или других механизмов для обеспечения простого и полного доступа к информации, необходимой для эффективного использования блокирующей медианасилие технологии всеми родителями, включая семьи с низким доходом. В связи с этим закон установил добровольные правила для рейтинговой классификации аудиовизуальных программ с сексуальным, жестоким или непристойным содержанием, о котором родители должны быть осведомлены до того, как они будут показаны детям. В 2003 году в конгресс был представлен проект нового закона «Защита детей от секса и насилия в видеоиграх», где указывалось, что «использование и просмотр видеоигр, содержащих секс и насилие, может быть вредным для несовершеннолетних, (...) привести к росту агрессивного поведения, отношений и ценностей, особенно у детей. (...) Разумные ограничения значительно сократят число несовершеннолетних, использующих такие игры».

Аналогичную направленность имеет и закон «Защита детей от программ, содержащих насилие», представленный в Сенат 14 января 2003 года. «Существуют эмпирические доказательства того, — говорится в тексте закона, — что дети, которые в раннем возрасте смотрят телепрограммы, содержащие насилие, более склонны к же-

стокому и агрессивному поведению в дальнейшей жизни, чем дети, не смотревшие их в большом количестве». Среди других негативных факторов проект закона отмечает имитацию детьми агрессивного поведения (благодаря экрану воспринимаемого как допустимое), боязнь стать жертвой насилия, патологическое недоверие к людям и т.д.<sup>29</sup>

Так в законе «О свободе вещания Французской Республики» сделана отдельная запись о том, что Высший аудиовизуальный совет (Высший аудиовизуальный совет — CSA — специальный, самостоятельно действующий государственный орган, осуществляющий государственное регулирование в области телевизионного вещания и радиовещания. — Прим. автора) следит за охраной прав детей и подростков. А на уровне норм, устанавливаемых самим CSA, вводятся и конкретные возрастные ограничения для просмотра тех или иных телепередач<sup>30</sup>.

Общемировая практика демонстрирует постоянный процесс по совершенствованию контроля над содержанием видеопродукции, распространяемой через ТВ, софтовые носители, в кино. Этот процесс может привести к постепенному отказу СМИ, аудиторию которой составляет большинство населения, от показа сцен насилия, агрессии и убийств. Контроль над содержанием СМИ в части показов сцен насилия становится более системным, благодаря усилиям гражданских активистов, законодателей, госорганов, экспертов и специалистов в области психологии, массовых коммуникаций, конфликтологии и др.

В Кыргызстане 2 июня 2008 г. был принят новый Закон «О телевидении и радиовещании», в котором также предусматривается защита детей от насилия через СМИ. Статья 40 данного Закона «Защита общественной морали и обеспечение прав несовершеннолетних и юношества» гласит:

1. При создании, подготовке и распространении телерадиопрограмм и передач теле-

29 Федоров А. В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране, 2006. По материалам: [www.psyfactor.org](http://www.psyfactor.org)

30 Закон Французской Республики «О свободном вещании» № 86-1067 от 30 сентября 1986 года (с изменениями и дополнениями законами № 86-1210 от 27 ноября 1986 года, № 87-588 от 30 июля 1987 года, № 88-227 от 11 марта 1988 года, № 89-25 от 17 января 1989 года и № 89-532 от 2 августа 1989 года), статья 15 (Freedom of Communication Act, No.86-1067 of 30 September 1986; см: on [www.legifrance.gouv.fr/html/codes\\_traduits/libertecom.htm](http://www.legifrance.gouv.fr/html/codes_traduits/libertecom.htm)).



радиоорганизации обязаны соблюдать требования законодательства Кыргызской Республики о защите общественной морали.

2. Телерадиоорганизациям запрещается распространять, а также анонсировать программы и передачи, которые могут повредить физическому, интеллектуальному и духовному развитию несовершеннолетних и юношества, кроме как в течение эфирного времени в суточном отрезке с 23.00 до 6.00.

Такие программы или передачи должны иметь специальное предупреждение и соответственно обозначаться в расписании программ телерадиоорганизаций и специально обозначаться непосредственно перед их трансляцией.

Данный нормативный акт позволяет превратить в действие процесс постепенного отказа или ограничения потребления детьми продукции, содержащей сцены насилия и пр. Имея на руках отличные законы, в Кыргызстане часто невозможно на практике увидеть их действие. Поэтому мы предлагаем следующие рекомендации различным сторонам, заинтересованным и ответственным за снижение объемов показа насилия на ТВ.

#### 5.4. РЕКОМЕНДАЦИИ

##### *Для государственных органов:*

- Признать, что на государственном уровне отсутствует контроль над содержанием ТВ, видео-, кинопродукции, потребляемой детьми, и содержащей в большом объеме сцены насилия, агрессии, убийств, эротики, отрицательно влияющих на психику детей, искажающих формирование культурно-социальных ценностей, изменяющих их поведенческие нормы, ухудшающих их отношения в семье, в социуме, в школе.

- Рассмотреть причины бездействия Закона «О телевидении и радиовещании», принять решение на законном основании о механизмах, обеспечивающих действие закона: запрет и/или снижение количества показов ТВ-программ, содержащих сцены насилия, агрессии, убийств и эротики с ис-

пользованием жестких санкций.

- На основе данного нормативного правового акта разработать Рекомендации или Памятку для СМИ, где будут описаны цели и причины инициативы запрета или ограничения показов сцен насилия и пр.; последствия показа данных сцен для психики, поведения детей; дан перечень сцен насилия, запрещенных к показу; приведен глоссарий, разъясняющий, что такое насилие, агрессия и пр. на практических примерах.

- Поощрять и поддерживать инициативы СМИ, принявших решение о запрете или резком снижении количества показов программ, содержащих сцены насилия, агрессии и убийств и увеличении изготовления ТВ-продукции предназначенной для детей. Поддержка может быть в виде премий, специальных наград, организации стажировок, тренингов и пр.

##### *Руководителям проекта:*

- Организовать «круглый» стол – дискуссию о проблеме показа насилия на ТВ и влиянии таких показов на психику, формирование ценностей и поведение детей с участием главы Министерства образования и науки, Администрации президента КР, представителей профильных НПО, родителей и педагогов, органов правопорядка, психологов, экспертов. В повестку дня необходимо вынести результаты всех исследований, проведенных в рамках проекта, подготовить проект итоговой резолюции или другого документа, который будет гарантировать консолидацию сторон в процессе изменения качества ТВ-программ в сторону снижения показов насилия.

- На «круглом» столе инициировать создание Общественного совета из числа родителей, психологов, педагогов, представителей госорганов, с избранием постоянного Секретариата, который возьмет на себя контролирующие и рекомендательные функции по снижению насилия на ТВ-экранах.

- Инициировать заявление в Комиссию по рассмотрению жалоб на СМИ (орган саморегулирования СМИ, председатель – Шамарал Майчиев) с просьбой рассмотреть



вопрос о большом количестве сцен насилия на ТВ и выработать со стороны Комиссии рекомендации для СМИ, обсудить их с главными редакторами и учредителями СМИ.

- Опубликовать в СМИ материалы в виде интервью или аналитической статьи, где предоставить данные исследований этой проблемы с призывом ко всем заинтересованным сторонам к активным действиям.

### **Руководителям ТВ-компаний:**

- Принять Рекомендации по снижению насилия на экранах, и/или внести изменения в редакционную политику для снижения показов сцен насилия на экранах.

- При формировании сетки вещания особое внимание обращать на содержание ТВ-программы – а именно: на количество сцен насилия, агрессии, убийств, на увеличение количества показов передач для детей, детских художественных фильмов и мультфильмов, не содержащих таких сцен. Определить временной диапазон для ТВ-программ, содержащих сцены насилия в ежедневной сетке. По аналогии с международной практикой можно предложить полностью воздерживаться от показа сцен насилия с 6 утра до 10 вечера.

- Перед началом показа программы, содержащей сцены насилия и др. сцены, не рекомендуемые для просмотра детям, обозначать подобные программы специальными

анонсами: «Не рекомендуется к показу детям» или по аналогии с ТВ-станциями в США разработать и присваивать ТВ-программам специальные коды, определяющие степень их опасности и доступности для детей<sup>31</sup>. К примеру, система кодирования в Канаде:

\* C (Детские программы)

\* C8 (Программы для детей старше 8 лет)

\* G (Для общего просмотра)

\* PG (Просмотр только вместе со взрослыми)

\* 14+ (Для аудитории старше 14 лет)

\* 18+ (Для аудитории старше 18 лет)

### **Родителям и педагогам:**

- Повысить контроль над содержанием ТВ-программ, видео-, кинопродукции, потребляемой детьми.

- Проводить регулярные беседы и обсуждения в семье и в школе о качестве кино-, видео-ТВ-продукции, которая привлекает детей, но содержит сцены насилия и др. сцены, не рекомендуемые для просмотра детьми. В ходе этих бесед задавать такой тон, который относит насилие к отрицательному типу поведения, предлагать альтернативные пути решения проблем, выяснения отношений и пр., предлагать мирные варианты решения сложных ситуаций.

31 Федоров А.В. — доктор пед. наук, профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России. Журнал «Человек», 2004 год, № 5.

# VI. РЕКОМЕНДАЦИИ

## 1. Разработка стратегических программ

- разработка и определение социальной политики по предотвращению насилия среди детей и в отношении детей;
- определение общей стратегии выявления, профилактики и реабилитации жертв школьного насилия;
- разработка и совершенствование нормативно-правовой базы по защите детей в сфере школьного насилия, суицидов детей;
- пересмотр системы административных и дисциплинарных взысканий в отношении администраций образовательных учреждений, как негативно влияющих на выявление случаев насилия в школах и формирующих латентный характер школьного насилия;
- систематический мониторинг ситуации во всех областях республики по насилию в школах, а также деятельности образовательных и иных учреждений и организаций по предупреждению школьного насилия;
- создание единого информационного пространства по отношению к школьному насилию;
- поддержка социальных инициатив местного сообщества по формированию отношения общества к проблеме школьного насилия.

## 2. Формирование системы отчетности

- обеспечить доступность и прозрачность данных о насилии в отношении детей (учеников) для специалистов заинтересованных министерств и ведомств;

- разработка согласованной системы внутриведомственной статистики по школьному насилию;
- внесение в реестр государственной статистики показателей, отражающих распространённость насилия и жестокого обращения с детьми в школах Кыргызстана.

## 3. Создание специальных органов

- система защиты детей должна предусматривать наличие служб помощи, профилактики и реабилитации (кризисных служб, службы по опеке и попечительству, реабилитации и помощи, службы организации досуга) с соответствующим финансированием;
- введение института уполномоченного по правам ребенка как надведомственного органа управления системой защиты прав детей;
- координация усилий органов власти по профилактике и реабилитации жертв насилия среди детей.

## 4. Внедрение специальных учебных программ

- разработка и внедрение междисциплинарной программы обучения для преддипломного и последипломного уровней по проблемам насилия над детьми в области исследований, клинической практики, законодательства и защиты прав детей, организации помощи для специалистов в области медицины, юридических и педагогических наук, социальной работы и социальной педагогики, психологии и других смежных дисциплин;

- внедрение в вузовскую подготовку и в программы повышения квалификации специалистов учебных дисциплин, посвященных проблеме насилия и профилактике насилия;
- проведение обучающих программ по улучшению педагогической ситуации и атмосфере в школах. Систематическое проведение мероприятий по повышению квалификации учителей, внедрению новых более демократичных методов и методик преподавания;
- разработка учебных программ по развитию у школьников навыков неконфликтного разрешения споров, навыков поведения в сложных ситуациях;
- разработка программ просвещения общественности, родителей и учащихся в области профилактики насилия среди детей, над детьми в школах.

## Список литературы, использованной в отчете

1. Report of the independent expert for the United Nations study on violence against children. A/61/299, p. 6.
2. Данные Национального статистического комитета Кыргызской Республики, 2008 г.
3. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики, оперативная информация: «Число браков и разводов в январе-ноябре 2010 г.».
4. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики: «Социальные тенденции Кыргызской Республики», выпуск 4, 2008 г.
5. Современный толковый словарь русского языка под редакцией Ефремовой Т.Ф.
6. Отчет по исследованию «Восприятие и понимание школьниками и студентами г. Москвы нефизических форм проявления насилия в школе», Москва, 2006 г.
7. Отчет «Насилие над детьми в школе: анализ законодательства Кыргызской Республики» Института региональных исследований. Бишкек, 2008 г.
8. Немировский К. Мама и я - неполная семья (социально-экономические, медицинские и психолого-педагогические аспекты влияния неполной семьи на развитие ребенка), 2006 г.
9. Феофанов К. Многодетная семья в современных условиях жизни, 2005 г. По материалам: [www.7ya.ru](http://www.7ya.ru)
10. Федоров А.В. — доктор педагогических наук, профессор, президент Ассоциации кинообразования и медиапедагогике России. Журнал «Человек», 2004 год, № 5.
11. Федоров А.В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране, 2006. По материалам: [www.psyfactor.org](http://www.psyfactor.org)
12. Мерцалова Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? Журнал «Директор школы», 2000, № 3.
13. Омушева Ж.Ж., Усаров М.И. Обеспечение прав детей в деятельности органов внутренних дел. Учебно-метод. пособие. Бишкек, 2008, с. 96.
14. Конвенция ООН о правах ребенка, 20 ноября 1989 г.
15. Конституция КР, принятая 21 октября 2007 г., ст. 12.
16. Закон КР «О нормативных правовых актах Кыргызской Республики», ст. 8, п. 1.
17. Кодекс КР о детях от 7 августа 2006 г., ст. 35.
18. Закон Французской Республики «О свободном вещании» № 86-1067 от 30 сентября 1986 года (с изменениями и дополнениями законами № 86-1210 от 27 ноября 1986 года, № 87-588 от 30 июля 1987 года, № 88-227 от 11 марта 1988 года, № 89-25 от 17 января 1989 года и № 89-532 от 2 августа 1989 года), статья 15 (Freedom of Communication Atc, No.86-1067 of 30 September 1986; см.: [on www.legifrance.gouv.fr/html/codes\\_traduits/libertecom.htm](http://www.legifrance.gouv.fr/html/codes_traduits/libertecom.htm)).
19. Квалификационные требования к педагогическим и руководящим работникам общеобразовательных организаций от 14.03.2008 г., № 31. Раздел: «Директор общеобразовательной организации: должностные обязанности».
20. Справка МВД от 21 сентября 2010 г.
21. Справка Министерства образования и науки Кыргызской Республики от 17. 06. 2010 г.
22. Справка УВД Иссык-Кульской области от 15 июля 2010 г., № 9/2814.

**Каждому ребенку -  
здоровье, образование, равные возможности и защиту  
НА ПУТИ К ГУМАННОМУ МИРУ**

Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)  
в Кыргызской Республике  
Дом ООН  
пр. Чуй 160, 720040  
г. Бишкек, Кыргызская Республика  
Телефоны: 996 312 611 211 + доп.  
996 312 611 224 ...7  
Факс: 996 312 611 191  
[bishkek@unicef.org](mailto:bishkek@unicef.org)  
[www.unicef.org/kyrgyzstan/ru](http://www.unicef.org/kyrgyzstan/ru)